

УДК 378

АЛЕКСАНДР ТЕСЛЕНКО

Казахский гуманитарно-юридический университет, г. Астана, Республика
Казахстан

МЕСТО И РОЛЬ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В ЦЕЛОСТНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

В статье рассматривается социализация как неотъемлемый элемент целостного педагогического процесса. Социализация в целостном педагогическом процессе требует перехода от педагогики авторитарной к педагогике сотрудничества, от обучения – к развитию личности, от восприятия молодого человека как объекта воздействия – к пониманию его как активного субъекта.

***Ключевые слова:** социализация, целостный педагогический процесс, молодежь, социальный / воспитательный потенциал, объект / субъект социализации*

В процессе развития любой науки постоянно возникает необходимость во введении новых терминов и понятий для более четкого и точного описания реальных научных фактов и явлений, их взаимных связей и взаимозависимостей. Нередко это становится необходимым при изучении тех или иных проблем находящихся на стыке различных наук, что непременно приводит к необходимости более четкого установления границ между данным понятием и другими, близкими по смыслу, по звучанию и т.д. Термин «социализация» как педагогическая категория уже занял свое место в педагогике, однако его употребление имеет широкий спектр применения.

Новая парадигма педагогики в рамках концепции личностно-ориентированного образования стремится осмыслить социализацию как явление педагогическое.

Воспитание представляет собой систему целенаправленных воздействий на личность, процесс предъявления ему социально значимых ценностей и образцов поведения; он является одним из главных путей осуществления социализации. Самовоспитание, как в высшей степени осознанная и самостоятельная деятельность человека, созревающая в процессе воспитания, обеспечивает личности позицию субъекта социализации. Эти два взаимосвязанных процесса гармонизируются в рамках целостного педагогического процесса, представляющего собой внутренне связанную совокупность многих процессов, суть которых состоит в том, что социально ценностный опыт превращается в качество формируемого человека (М.А.Данилов, Н.Д.Хмель). Отсюда, образование (результат обучения) можно рассматривать как гармонию двух сущностно различных процессов социализации и индивидуализации личности и выстроить взаимосвязь по линии: социализация – образование – воспитание – самовоспитание [1, с.101].

Социализация – самое широкое понятие в становлении личности, оно предполагает не сколько сознательное усвоение готовых форм и способов социальной жизни, сколько выработку собственных ценностных ориентаций, своего стиля поведения, позволяющих человеку самореализоваться как личности.

Таким образом, под социализацией мы понимаем включение личности в систему общественных отношений и самостоятельное воспроизводство индивидом этих отношений [2, с.151]. Социализация включает все многообразие воздействий социальной среды на личность стихийных и целенаправленных, субъективированных и формальных, контролируемых и спонтанных, но она также предполагает и реакции самой личности на эти воздействия. Этот своеобразный «внутренний» план социализации, прежде всего, и интересует педагогика.

При этом объектом исследования становятся отношения ответственной зависимости всех субъектов процесса социализации. Это позволяет нам учесть нетождественность социального и воспитательного потенциалов. Воспитательный потенциал включает в себя только позитивный (с точки зрения той или иной эпохи) опыт, в то время как социальный потенциал может содержать и опыт отрицательный или нейтральный. Уже это обстоятельство делает не допустимым отождествление воспитательного и социального потенциалов. Именно разница этих потенциалов и делает возможным такой важный атрибут человеческой личности, как свобода выбора. Процесс социализации в данном случае понимается как непрерывный процесс выбора, осуществляемого субъектом в условиях наличия нескольких альтернатив. В этом случае мы можем говорить об ответственности индивида перед обществом и общества – перед личностью. Следовательно, при наличии адекватных социокультурных условий может быть успешно решена проблема наращивания и материализации воспитательного потенциала общества и государства, создающего предпосылки для успешной социализации личности в условиях реальной свободы.

В то же время история мировой науки красноречиво свидетельствует о безуспешности любых попыток решения частных проблем без детальной предварительной проработки проблем теоретико-методологического характера. Игнорирование проблем методологии (в силу субъективных или объективных причин) неизбежно ведет к стагнации, а то и деградации науки, превращая ее в квази-науку, оторванную от жизни и практики.

В качестве новой формирующейся парадигмы социально-гуманитарных наук, по утверждению ряд исследователей, можно выделить следующие основные черты: сближение естествознания и социально-гуманитарных наук, в том числе их методологическое взаимообогащение; все более тесное сближение и взаимодействие противоположенных концептуально-методологических подходов;

резкое расширение внутринаучной рефлексии в самих социально-гуманитарных науках; широкое внедрение аппарата герменевтики, культурологии, поминающих методик, что вызывает – и чем дальше, тем больше – сближение объяснительного и интерпретационного подходов; активное внедрение в социальное познание идей и методов синергетики и возрастание в связи с этим статистически-вероятностных методов и др. [3].

Наиболее перспективный путь создания новой парадигмы социальной методологии – синтез, целостное единство разнообразных методологических подходов. Педагогика как гуманитарная наука в настоящее время совершенствует уже имеющиеся подходы, принципы и методы социально-гуманитарного познания и ищет новые методологические подходы и средства, адекватные объекту и предмету педагогического исследования; прорабатываются различные варианты новой парадигмы педагогической теории и практики: гуманистическая, социокультурная, аксиологическая и др.

При рассмотрении проблемы упорядочивания процесса и результатов педагогического воздействия на человека в системах «человек-природа», «человек-социум», «человек-техника», «человек-культура», «человек-человек» востребован синергетический подход. Основными понятиями синергетики являются: нелинейность, сложность, вероятностный характер событий, их принципиальная непредсказуемость в точках бифуркации.

Синергетика, теория самоорганизации (И. Пригожин, И. Стенгерс) показывают несостоятельность идеи полного и всеохватывающего контроля над социальными процессами. Управляющее воздействие со стороны субъекта лишь включается в процесс социальной самоорганизации по кибернетическому принципу «черного ящика» [4, с.91]. Сложность процесса социализации проявляется не только в трудности проведения границы между биологическими и социальными детерминантами, но и в том, что выходная реакция не обязательно связана с входящей социальной информацией и сама не влияет на свое последующее изменение. Выход зачастую определяется ее внутренней переработкой и следует собственным законам. Входной толчок запускает цепь структурных рекурсивных изменений, итог которых зависит не от входа, а от индивидуальных свойств личности, от ее поведенческого репертуара. Среда воспринимается им выборочно: какие-то сигналы игнорируются, другие воспринимаются, но конечный результат – поведение, определяется внутренними потребностями. Такая субъективная позиция личности предполагает ценностное отношение человека, что влечет за собой широкое использование личностно-ориентированного, аксиологического и других инновационных подходов.

Социализация в этих условиях, ее изучение предполагает неклассический взгляд на социокультурную действительность; центр тяжести с анализа «оснований» и причинно-следственных связей переносится на изучение реальных жизненных проявлений человеческого взаимодействия [5]. С этих позиций понятие «молодежь» должно рассматриваться как многомерный феномен, который может быть адекватно интерпретирован лишь с нескольких позиций, а не с точки зрения какой-то одной, отдельно взятой научной дисциплины. Только на этой основе может быть выработано целостное, интегральное определение молодежи.

Важнейшее значение в решении проблем социализации молодежи имеет новая, гуманистическая и личностно-ориентированная парадигма молодежи, развивающаяся с учетом особенностей макропарадигмы общества как его социокультурные основания «культура – социализация – история» [6, с. 99]. Проявлениями мегатенденций развития современного общества являются тенденции перехода от этногосударств – к государствам-нациям, от индустриальной

моделі – к постіндустріальної моделі общества, базуючого на нових знаннях и общепланетарних принципах мышления, от машинных технологий – к социальным, от автономной массы – к гражданскому «открытому» обществу.

Главным концептуальным конструктом современной теории социализации является положение о молодежи, как о субъекте (а не только объекте) социальной действительности. Тем самым радикально трансформируется и цель, и содержание процесса социализации. Целью социализации становится не подгонка индивида под желательные для общества параметры, и не превращение индивида в конформистски настроенную личность, лояльную ко всем государственным институтам, а формирование социально активного и ответственного гражданина, способного творчески перерабатывать социальный опыт и не только адаптироваться к действительности, но и изменять эту действительность. Таким образом, центр тяжести с педагогики авторитарной переносится на педагогику отношений, считающей личность активным субъектом двухстороннего процесса социализации. Сущностный смысл социализации в этом контексте раскрывается как сложное и взаимозависимое переплетение процессов подражания, адаптации, интеграции, саморазвития и самореализации. С содержательной же стороны, социализация предстает как пересечение действия врожденных механизмов, социальных условий и сознательно направляемого обучения и воспитания [1].

Соответственно, существенно изменяется и соотношение процессов организации и самоорганизации в молодежной среде. Социальная деятельность институциональных механизмов организации утрачивает свой самодовлеющий характер и патерналистский настрой, и главной целью этих и других механизмов становится создание условий (юридических, материальных, организационных и т.д.) для самораскрытия потенциала молодежи. Самоорганизация выходит на первый план как эффективное средство социализации молодежи, средство социальных инноваций, источник пробуждения инициативы, способ самореализации и самоутверждения молодежи.

Важно отметить, что механизмы организации и самоорганизации дополняют друг друга (в соответствии с принципом дополнительности). Гомеостаз в этой сфере не обязательно гарантирует оптимальное и здоровое протекание процесса социализации. Развитие всегда предполагает наличие противоречий. На этом пути возможны и неблагоприятные крайности – либо тотальное доминирование механизмов организации (что возможно и в условиях демократии), либо деградация механизмов самоорганизации и их перерождение на анархических или криминальных началах. К сожалению, часто только ассоциальные действия молодежи заставляют «взрослое общество» вспомнить о проблемах молодежи (хотя бы из инстинкта самосохранения).

Социализация в целостном педагогическом процессе требует перехода от педагогики авторитарной к педагогике сотрудничества, от обучения – к развитию личности, от восприятия молодого человека как объекта воздействия – к пониманию его как активного субъекта процесса социализации, от простой передачи готовой суммы знаний – к развитию творческого и познавательного потенциала личности, к обучению способам поиска и обработки информации, от безальтернативного процесса образования – к постоянной ситуации выбора. Только в этом случае возможна сама постановка вопроса о социальной ответственности школьной молодежи. Не может быть социально ответственной личность, которой не дают принимать решения или которая не научена принимать решения по принципиальным вопросам ее существования и развития. Такая личность, относясь к молодежной когорте, чувствует себя ущемленной, неполноценной; однако главные трудности начинаются с момента ее перехода в

кагорту взрослого покоління. То, що сприймається в юності як нечто само собою розуміючись, во взрослої особистості виявляється як інфантилізм, як незавершеність процесу соціалізації, як неготовність до діяльності і самореалізації.

Сьогодні, усвідомлюючи свою відповідальність перед майбутніми поколіннями, казахстанський суспільство в цілому підійшло до формування цілісної суспільно-державної системи соціального виховання, соціалізаторська діяльність якої забезпечить необхідні параметри для збереження і виробництва суспільства.

В цих умовах управління процесами соціалізації можуть бути ефективними при умові:

об'єктивного урахування особливостей передшляху і сучасного стану процесів виховання, менталітету і поведінкових реакцій молоді;

своєчасного блокування і усунення факторів, гальмуючих процес соціалізації молоді;

наличчя науково обґрунтованої ювенальної стратегії і ефективних механізмів її реалізації.

Список використаних джерел

1. Хмель Н.Д. Образование как фактор формирования социально ответственной личности / Н.Д. Хмель, А.Н. Тесленко // Интеграция науки и практики в образовательном процессе. – Алматы: АГУ им.Абая. –2003. –С. 98-103
2. Тесленко А.Н. Социализация молодежи: педагогика отношений в социуме. Монография / А.Н. Тесленко. – Алматы-Астана: АГУ им.Абая, Институт управления, Изд-во «Полиграф-НС», 2002. –236 с.
3. Князева Е., Синергетика как новое мировоззрение. / Е. Князева, С. Курдюмов // Вопросы философии. –1992. -№12. –С.3-16
4. Пригожин И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой/ И.Пригожин, И. Стингерс / Пер. с англ. –М., 1986.
5. Бочарова В.Г. О некоторых методологических подходах к пониманию целостного процесса социализации, воспитания и развития личности. / В.Г. Бочарова // Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт. –М.-Тула. –1993. –С.34-48
6. Тесленко А.Н. Культурная социализация молодежи: казахстанская модель. Монография / А.Н. Тесленко . – Саратов: Саратовский гос. тех. университет, изд-во АкмЦНТИ, 2007. –556 с.

Стаття надійшла до редакції 14.02.2017 р.

ТЕСЛЕНКО О.

Казахський гуманітарно-юридичний університет, м. Астана, Республіка Казахстан

МІСЦЕ І РОЛЬ СОЦІАЛІЗАЦІЇ МОЛОДІ В ЦІЛІСНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ ПРОЦЕСІ

У статті розглядається соціалізація як невід'ємний елемент цілісного педагогічного процесу. Соціалізація в цілісному педагогічному процесі вимагає переходу від педагогіки авторитарної до педагогіки співробітництва, від навчання – до розвитку особистості, від сприйняття молоді як об'єкта впливу – до розуміння його як активного суб'єкта.

Ключові слова: соціалізація, цілісний педагогічний процес, молодь, соціальний / виховний потенціал, об'єкт / суб'єкт соціалізації

TESLENKO A.

Kazakh humanitarian & law university, Astana-city, Republic of Kazakhstan

PLACE AND ROLE OF YOUTH SOCIALIZATION IN COMPLETE PEDAGOGICAL PROCESS

Socialization as an inalienable element of the integrated pedagogical process is considered in the article. Socialization in the complete pedagogical process demands crossing from authoritative pedagogy to pedagogy of cooperation, from teaching to leaning, from perception of young personality as object to subject of socialization.

The modern Kazakh society has come very close to the formation of an integral social and state system of social education, the socialization activity of which will provide the necessary parameters for the self-preservation and reproduction of society. It is determined that the management of the processes of socialization can be effective provided that the features of the previous and current state of the upbringing, mentality and behavioral responses of young people are objectively taken into account; timely blocking and eliminating factors hindering the process of socialization of young people; availability of scientifically based juvenile strategy and effective mechanisms for its implementation.

Keywords: *socialization, integrated pedagogical process, youth, social / educational potential, object /subject of socialization.*