

3. Тестовий контроль мусить гарантувати об'єктивність оцінки знань, умінь і навичок, сприяти усуненню суб'єктивізму, а від так формуванню позитивного ставлення до навчального предмету, а також до вчителя, який його викладає.
  4. Важливим є дотримання організаційної чіткості, в проведенні тестового контролю, яка передбачає:
    - а) наявність оргмоменту, під час якого вчитель пояснює тестові завдання, дає відповіді на запитання учнів, обов'язково визначає час, необхідний для виконання роботи;
    - б) забезпечення кожного учня бланком відповідей стандартного зразка, що великою мірою заощаджує час і школярів і вчителя.
      1. Тестові завдання дають змогу значно скоротити час очікування учнями оцінки після виконання завдання, що є дуже суттєвим фактором – як психологічним, так і виховним.
      2. Обов'язково слід робити аналіз результатів тестування.
- На завершення варто ще раз наголосити: тест, як система знань специфічної форми і відповідного змісту є науково об'ґрунтованим інструментом оцінювання знань, умінь і навичок учнів, допомагає здійснювати індивідуальний контроль результатів в навчання кожного з них, мобільно керувати навчально-виховним процесом.

## **ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ДИТЯЧО-ЮНАЦЬКОГО ОБ'ЄДНАННЯ**

*Ярош Л.В. (м. Полтава)*

Важливим в дослідженні питань молодіжних об'єднань являється діагностичний етап, в тому числі і з проблем управління.

Оскільки педагогічна взаємодія у дитячо-юнацьких об'єднаннях опосередкована спільною діяльністю її суб'єктів, виникла необхідність окремо діагностувати діяльність. Дослідження групової діяльності та її організації проводили: В. Сергеев (методика діагностики рівнів сформованості діяльності підлітково-молодіжних груп) [3, 108]. Н. Сас досліджувала ставлення дітей до шкільних об'єднань і мету участі їх [2]. Стосунки в групі, за зовнішніми та внутрішніми ознаками досліджував Р.Повелейко [1, 33]. Дані методики були узагальнені та адаптовані нами у відповідності до завдань дослідження.

Дослідження проблем управління діяльністю дитячо-юнацького об'єднання на прикладі "Козацької республіки" (Кіш ім. І.С.Мазепи) ЗОШ № 7 м.Полтави проводилося на базі 5-го класу. «Козацька республіка» (кіш імені І.Мазепи) – самодіяльна дитяча організація, що будує свою роботу на принципах добровільності, демократії, самоврядування. Козацька організація школи об'єднує хлопчиків і дівчаток, які бажать вивчати і розвивати гуманістичні традиції українського козацтва.

Діагностика за методикою Н.Сас відбувається за допомогою анкетування. Були запропоновані наступні питання:

Який із запропонованих видів діяльності тобі найбільше подобається:  
дивитися телевізор; ходити до школи; спілкуватися з друзями; читати; займатися в гуртку;

Чому ти відвідуєш гурток?

інтерес до нового, до нових явищ у світі, науці, техніці, мистецтві; необхідність певних знань та умінь для застосування у повсякденному житті; професійні наміри; задоволення естетичних смаків; спільне досягнення інтересів(участь у самоврядуванні).

Чого ти очікуєш в гуртку?

розширити кругозір, якомога більше пізнати з обраної діяльності; досягти майстерності, високого рівня виконання обраної справи; виявляти творчість, оригінальність, неповторність під час підготовки і проведення загальногурткових справ; спілкуватися з новими друзями; брати участь в організації і проведенні загальногрупових справ на радість і користь оточуючим; виявляти турботу про своє здоров'я.



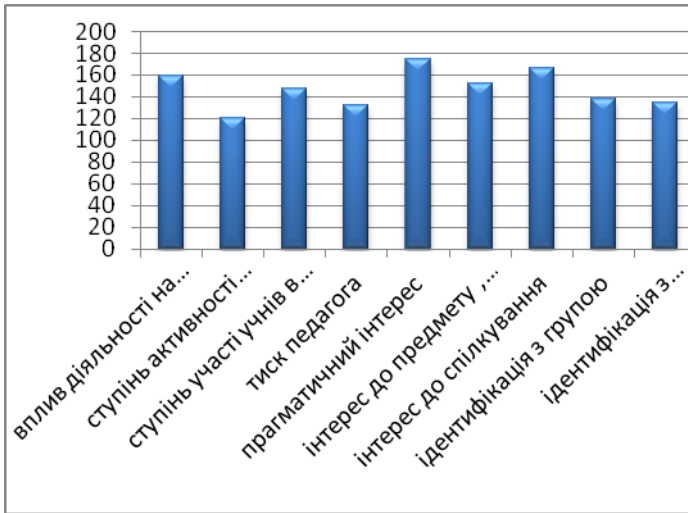
**Рис. 1 Діаграми результатів дослідження за методикою Н.Сас**

Результати досліджень за методикою Н.Сас (рис.1) дозволили встановити, що провідним видом діяльності для дітей являється спілкування з друзями. Даний вид діяльності є визначальним. Досить значну оцінку отримали «пасивні» діяльності учнів (читати літературу, дивитися телевізор). Такий вид діяльності як відвідування об'єднання займає проміжне положення. Проте, «відвідування школи» не отримало жодного бала.

Проводячи аналіз мотивів відвідування учнями об'єднання, можна з легкістю встановити, що провідним мотивом виступає «нове в суспільстві»

Очікування від роботи та навчання в об'єднанні розділилися більш-менш рівномірно, хоча і можна виділити, що пункт «досягти майстерності» отримав 28% всіх балів. Тобто для учнів визначальною рисою є досягання висот в обраних знаннях та навичках роботи в об'єднанні.

Для визначення рівня сформованості педагогічно організованої діяльності В. Сергеевим розроблений діагностичний апарат, який дозволив виявити її на основі експертної оцінки з боку самих учасників групової діяльності. Сконструйований ним «Опитувальник» є варіантом експертної оцінки ситуації в групі. При цьому, експертами виступають члени групи. (рис. 2)

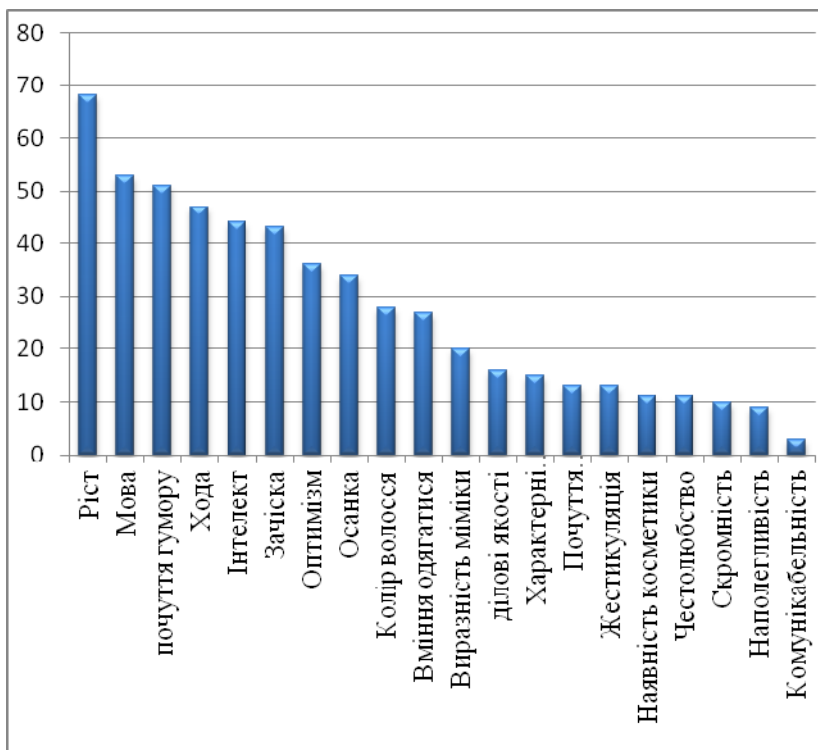


**Рис. 2. Результати анкетування за методикою Сергеева**

Аналіз результатів рівня сформованості педагогічно організованої діяльності (за Сергеевим) виявив, що домінуючою ознакою в групі є прагматичний інтерес, інтерес до спілкування та вплив діяльності на відносини.

Здійснивши аналіз результатів сформованості педагогічно організованої діяльності, ми виявили, що в дана група знаходиться на пасивно-виконавському рівні, тобто визначальним є прояв особистої зацікавленості. Разом з мотивами пошуку прагматичної вигоди, більш вираженим стає інтерес до спілкування в групі. В той же час найбільш характерна межа поведінки підлітків на цьому рівні — їх безініціативність, низький рівень соціальної активності.

Діагностика учнів за методикою Р. Повилейка дозволяє визначити ескізний портрет колективу. Передусім, відзначається, як кожен із членів колективу сприймається очима однокласників (Рис. 3).



**Рис. 3. Графічне представлення результатів за методикою Р. Повилейка**

Оскільки в характеристиках членів груп переважає спрямування на зовнішність (частіше згадується ріст, зачіска, хода, мова), це підтверджує попередні дослідження по Сергееву, що група знаходиться на першому рівні сформованості. Особистісні якості формуються і проявляються в діяльності. Тому потрібно організувати таку діяльність, в якій би діти проявили свої ділові якості.

#### Література

1. Повелійко, Р. Портрет колектива// Вожатий. – 1990. – №12 – С.33-34.
2. Сас, Н. Формування педагогічної взаємодії у шкільних об'єднаннях підлітків за інтересами// Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук. – 2001.
3. Сергеев, В. Методика діагностики урівня сформованості совместной педагогической деятельности подростково-юношеской группы// Мир психологи и психология в мире – 1994. – №0. – С.108–116.