

2. Кухаренко В.М. Дистанційне навчання: Навч. посібник-Х.:ХДПУ,1999-216с.
3. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития - 2е изд.- Казань: Центр инновационных технологий, 2000-608с.
4. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов.-СПб: Питер, 2001-544с.
5. Дистанционное обучение: Учебное пособие/ Под ред. Е.С.Полат-М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998-192с.
6. Собаєва О.В. Активізація пізнавальної діяльності студентів в умовах дистанційного навчання: Автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.09-Х. 2001-20с.

## **ВІДКРИТТЯ РЕСУРСНО-ІНФОРМАЦІЙНО-ОСВІТНОГО ЦЕНТРУ У ДНПБ ЗНАЧНИЙ КРОК НА ШЛЯХУ ПОБУДОВИ СУСПІЛЬСТВА ЗНАТЬ В УКРАЇНІ**

*Рогова П.І. (м. Київ)*

Сучасна бібліотека не є автономним книгосховищем, її ресурсом мають користуватися віддалені користувачі як України, так і світу. Введення інформаційно-комунікативних технологій у роботу бібліотеки, надання доступу до ресурсів ДНПБ України ім. В.О. Сухомлинського через Інтернет бібліотека почала здійснювати з 2003 р. завдяки АПН України та особисто її президенту В.Г. Кременю, віце-президентам В.М. Мадзігону, О.Я. Савченко, академіку-секретарю відділення історії і теорії педагогіки О.В. Сухомлинській.

Відкриття Ресурсного інформаційно-освітнього центру за сприяння Британської Ради – це не тільки розширення спектру послуг, що надає бібліотека. Це маленький, але практичний крок на шляху до європейської інтеграції України, значний крок на шляху побудови суспільства знань в Україні. Адже саме зі школи, від шкільного вчителя, теоретика в галузі педагогіки починається розбудова нового суспільства, накопичення інтелектуального потенціалу, формування національної еліти.

Те, що Британська рада в особі її директора, пана Тері Санделла, вирішила відкрити Ресурсний центр на базі нашої бібліотеки і надати освітянам України доступ до електронних баз даних Великобританії з питань освіти, економіки, бізнесу, політики тощо, це – розуміння вищезазначеного.

Британською Радою наданий також доступ до повнотекстових баз даних Великобританії, а саме до понад 1 000 британських та міжнародних журналів і газет, до 8 500 наукових видань.

Також Британською Радою подаровано програмне забезпечення, аудіо матеріали щодо вивчення англійської мови на базі Ресурсного центру та читального залу іноземних документів ДНПБ України ім. В.О. Сухомлинського. Бібліотеці подаровано понад 100 книг: словників, художньої літератури.

Усе вище зазначене свідчить про глибоке розуміння кращими представниками європейського співтовариства проблем сучасної України, розуміння того, що вирішувати ці проблеми треба з педагогами, зі школою, а також, на релішті, розуміння того, яку роль у вирішенні цих проблем можуть і мають відігравати педагогічні бібліотеки.

## **МОНІТОРИНГ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ**

*Руденко А.В. (м. Полтава)*

Останнім часом постало питання про підвищення рівня освіти. Для цього потрібно мати повну та достовірну інформацію про стан навчальних закладів. Основним засобом одержання такої інформації є моніторинг.

На результат діяльності навчального закладу впливає низка факторів,

що підлягають моніторингу. На думку Г. Дулова, крім освітнього моніторингу, це також моніторинг розвитку педагогічного колективу, моніторинг роботи школи з родиною та громадськістю, моніторинг матеріально-технічного й фінансового забезпечення, моніторинг ефективності управління [1].

Оскільки ефективність управлінської діяльності багато в чому залежить від ефективності використовуваних інформаційних технологій, то при обробці даних моніторингу досить зручними стали комп'ютерні технології. З появою комп'ютерів збір та обробка інформації став на багато простіше, хоча при цьому виникли і свої недоліки.

При моніторингу рівня успішності учнів стикаємося з проблемами, які носять більш психологічний характер. Кожен вчитель по різному трактує рівень досягнень певних вимог. Тим самим порушується принцип спільності критеріїв для усіх учнів. Також проблемою є упереджене ставлення деяких вчителів до певних учнів, що не дає їм повністю розкритись, а вчителів поставити об'єктивну оцінку. Н. Е. Левінтова зауважує, що проведення моніторингу в стінах рідної освітньої установи, в якій вони вчать, завжди створює певну психологічну трудність [2].

Для подолання такого типу проблем використовуються комп'ютерні технології. Наприклад, тестування, що дозволяє об'єктивно виміряти характеристики освітнього процесу, характеризується точністю, простотою, доступністю і можливістю автоматизації.

У наш час з'явилася достатня кількість програм для моніторингу різних сфер. Для проведення занять, а також для спрощення перевірки знань існує достатня кількість електронних продуктів таких фірм як "Хімікус", "1с", "Кирило і Мефодій", "Інтерактивна лінія" та інші. Також потрібно враховувати авторські підручники, виготовлені безпосередньо викладачами за власною програмою.

Н. Е. Левінтова, проаналізувавши математичні програми "Репетитор по математиці Кирилла і Мефодія" (К&М, 2006), "1 з: Репетитор. Математика + Варіанти ЕГЭ 2005" (Фирма "1с"), "Математика 5-11" (Видавництво "Дрохва") і "Шкільна математика" (Учбово-видавничий центр "Інтерактивна лінія") виділила їх переваги та недоліки. При цьому недоліки не значні, наприклад незручність інтерфейсу, складність написання формул, завдання та інші. А що до переваг, то це насамперед зручність, можливість редагування завдань, можливість психологічно підготуватись до процесу тестування, можливість проведення роботи над помилками, наявність довідкових відомостей і т.д. Загальним недоліком усіх дисків стала відсутність можливості оновлення змісту. Найзручнішим для використання виявився диск "Математика 5-11", частина 1[2].

Досить поширеною серед шкіл Москви стала програма СтатГрад виконана в редакторі MSExel. Головне її призначення - збір статистичних даних про результати моніторингу рівня готовності тих, що навчаються, а так само аналіз зроблених ними помилок. Недоліки програми: трудомісткість процесу введення у форми даних по кожній роботі, а також можливість реалізації принципу "своя рука владика", що залишає міру об'єктивності передаваних даних на совість учителів і адміністрації школи, що роблять, іноді певний тиск на учителів [2].

Існують також інші програми для моніторингу різних сфер діяльності. Наприклад, система "Облік" здійснює облік документів і контроль їх виконання із забезпеченням програмно-технічних засобів накопичення, обробки і реалізації оперативного доступу до інформації про обіг поточних документів та передбачає ведення електронного архіву реєстраційно-контрольної картотеки, підтримку роботи з електронними копіями документів, формування звітів, а також загальне адміністрування роботи користувачів в системі. Об'єктом "Обліку" є система електронного документообігу, що включає технологічні процеси реєстрації вхідної та вихідної кореспонденції установи, реєстрації проходження документів між структурними підрозділами установи та виконання документів з різних робочих станцій користувача.

Ефективною є також система "Моніторинг", що виконує автоматизований моніторинг таких напрямів діяльності Голодержслужби: документообіг з кадрових питань, документообіг з питань підвищення кваліфікації державних службовців, документообіг по темах документів, документообіг по групах кореспондентів, використання інформаційних документів, робота підрозділів Голодержслужби по вихідних документах [3].

Для моніторингу оболонки і середовища школи досить популярною є програма "Teaching&Training&Tecting" (T^3). Як зазначає Н. Е. Левінтова, в співтоваристві людей, які програмують і використовують комп'ютерні продукти, поняття середовища відокремлене від суб'єктів освіти і розуміється тільки як віртуальний простір спілкування [2].

Знаючи недоліки традиційного збору інформації та комп'ютерних програм, що використовуються, можна їх поєднувати в процесі проведення моніторингу. З використанням комп'ютерів стало набагато зручніше працювати з інформацією. До переваг також можна віднести оперативність отримання результатів тестування, простота роботи з ними, виділення головного, об'єктивність оцінки результатів.

При усуненні недоліків програм можна спростити процедуру моніторингу, не зменшуючи рівень якості.

#### Література

1. Дулова Г. Моніторинг із застосуванням комп'ютерних технологій/ Г. Дулова // Відкритий урок: Розробки. Технології, Досвід -2008г.,N 7/8. с.58-59
2. Левінтова Н. Е. / Современные методы мониторинга уровня подготовки обучающихся [Електронний ресурс] / Левінтова Наталия Евгеньевна // Режим доступу: <http://festival.1september.ru/articles/505414/>
3. Задорожна Н.Т., Каплун О.О., Кузнєцова Т.В. Підхід до проектування систем моніторингу як складової інформаційних технологій підтримки діяльності органів державного управління / Задорожна Н.Т., Каплун О.О., Кузнєцова Т.В. // Проблеми програмування – 2002.– №1-2. – С.368-377.

### **ВПРОВАДЖЕННЯ У НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ**

*Рябуха А.Ю. (м. Полтава)*

Національна доктрина розвитку освіти України у ХХІ столітті орієнтує на широкий спектр впровадження інноваційних педагогічних мультимедійних технологій, спрямованих на оновлення змісту, форм і методів навчання, на формування системи знань школярів у будь-якій галузі як засобу розуміння й пізнання ними світу, що потребує ефективної підготовки та підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

Проблема впровадження мультимедійних технологій у навчальний процес актуалізується необхідністю підвищення продуктивності навчання, пізнавального інтересу учнів до навчання, необхідністю інтенсифікації самого процесу навчання. Основною постаттю в даному процесі є педагог, тому вдосконалення впровадження мультимедійних технологій у навчальний процес є одним з пріоритетних напрямків розвитку вищої освіти.

Аналіз літератури свідчить, що серед українських та зарубіжних дослідників, які працюють над проблемами застосування та впровадження мультимедійних технологій у навчання, слід виокремити таких: В.Ю. Биков, Ю.О. Жук, М.І. Жалдак, Р.С. Гуревич, В.Ф. Шолохович, В.Г. Афанас'єв, Ю.М. Батурін, Д. Белл, Н. Вінер, Л.М. Землянова, М.М. Мазур, А.Д. Урсул, Р.О. Брієн, П. Росс (P. Ross), А. Девід (A. David) та інші.