

КРИУЛИНА Александра Александровна,
профессор кафедры методики, педагогики и психологии
профессионального образования Курского
государственного университета (РФ),
доктор психологических наук,
профессор, член-корреспондент
Международной академии психологических наук

ВЛАДИМИР МОРГУН

В УКРАИНО-РОССИЙСКОМ ДИАЛОГЕ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС ИЗ КУРСКА

Учитывая юбилейный характер семинара, научный жанр данных тезисов автор относит к описательной истории психологии, а форму – к рубрике: «Из переписки с друзьями».

С Володей Моргуном, который был на курс старше, нас познакомила в далеком 1970 году Елена Семеновна Махлах (ученица Л.И. Божович), руководитель студенческого научного кружка по социальной психологии (тогда еще и кафедры такой на факультете психологии МГУ не было).

Как-то моя однокурсница сказала: одно то, что мы выпускники факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова – вечный повод для гордости (но он же и повод для затаенной зависти тех, кто МГУ не оканчивал). А те, кому достались в научные руководители *МЭТРЫ ПСИХОЛОГИИ*, вообще, как выразилась она, должны ощущать себя на пьедестале (тут она, конечно,хватила через край). Хотя не каждый может признаться, как Владимир Моргун, что его кандидатской руководила ученица П.Я. Гальперина, тогда заведующая кафедрой педагогической психологии, а теперь академик РАО, Нина Федоровна Талызина. Эту же мысль *о профессиональном достоинстве* ученого проводит и наш профессор А.С. Чернышев: кандидату наук не пристало бегать по коридорам университета, а надо вышагивать гордо и степенно.

Недавно перечитала статью 1992 года [3], которую в дарственной надписи ты назвал обзором своей будущей докторской. Обнаружила удивительную вещь. Ты в этой статье обсуждаешь очень важную методологическую проблему *о двух подходах в исследовании многомерной личности: номотетическом (объяснительно-*

аналитическом) и идиографическом (уникально описательном). В российских публикациях эта проблема появилась на 10 с лишним лет позже: в 2005 году в книге пермского психолога Л.Я. Дорфмана «Методологические основы эмпирической психологии» (с. 192-195, со ссылками на западных авторов) и в 2012 году в статье О.Г. Носковой (профессор кафедры психологии труда МГУ) в юбилейном сборнике ИП РАН, часть 1. Согласно со всеми авторами – второй подход с трудом приживается как у нас, так и за рубежом: индивидуальность личности похоронена под статистикой межгрупповых различий. Вместе с тем необходимо вспомнить о двух книгах А.Р. Лурия: «Маленькая книжка о большой памяти», «Потерянный и возвращенный мир». Есть все основания считать их показательным примером реализации именно идиографического подхода.

Прими еще раз от меня глубокую благодарность за качественный *научный обзор проблем развития личности и твою гипотетическую модель ее периодизации в зрелых возрастах.* Оба научных продукта пользуются спросом до сих пор в таких дисциплинах, как «Возрастная психология» и «Психология развития». Поэтому два фрагмента из книги включила в свою хрестоматию [4; 5]. В учебное пособие вошли также работы других известных авторов: Я.Л. Коломинского, Р.С. Немова, Б.П. Никитина, Б. Ничипорова, Эды Ле Шан. Книге присвоен гриф: «Рекомендовано Министерством образования РФ в качестве учебного пособия для студентов высших педагогических учебных заведений». Я сторонница того, что классический материал – грех пересказывать, поэтому в свое время подготовила и издала 4 хрестоматии (все с министерским грифом): кроме названной, еще «Психология женщины», «Цвет в нашей жизни», «Труд есть жизнь». Каждая из них посвящена конкретным людям, сыгравшим большую роль в моей судьбе.

...Возможно, П.Я. Гальперин прав в своей реплике, которую ты услышал на его юбилее, что он самый большой в мире... бихевиорист!? [6, с. 25]. Только как это теперь проверить? *Сейчас на всех полях психологических «баталий» побеждает плюрализм (многомерность!) концепций, теорий, парадигм.* И это закономерно, если вспомнить представление Н.И. Непомнящей о предмете психологии. Она описала триаду категорий: личность, поведение, сознание. Изобразила их с помощью пересекающихся кругов Эйлера и пространство пересечения объявила предметом психологии. Не согласиться с ее подходом трудно. Тем самым она сделала

продуктивную попытку примирить представителей когнитивного подхода, бихевиористов и гуманистов-персонологов.

Мне в большей мере импонирует философская категория «человек», которую я использовала в своей докторской диссертации [1; 2]. Аргументом послужила точка зрения философа В.М. Розина о необходимости «создать условия для развития просто человека: и знающего, и телесного, и переживающего, и духовного, и родового, и личности, и всех тех частей человека, которые мы еще не увидели» [8, с.10].

Отдельное спасибо за брошюру *«Истории с великими, или Психологи тоже шутят»* [6]. Мне она понравилась, навеяла воспоминания о великих Учителях психологии студенческих лет. Ты молодец, что все это собрал и издал. Заинтересует ли она наших студентов-психологов? Затрудняюсь сказать, так как с первых дней моей работы в Курском университете меня от психологов... отлучили. Похоже, что навсегда. И всех других психологов с базовым психологическим образованием тоже отлучали. Возможно, с той целью, чтобы никто из будущих психологов не понял, что их обучают не совсем психологи, а, в принципе, хорошие люди, но с дипломами учителей истории, физики, математики, литературы, иностранного языка. В определенный период времени создали при Курском университете Институт педагогики и психологии, на работу в который не пригласили... никого с базовым психологическим образованием (?!).

Эта история напомнила факт, отмеченный еще в прошлом веке В.П. Зинченко. В одной из статей он с грустью констатировал, что число психологов, не имеющих базового психологического образования, уже давно превысило количество тех, кто его получил. На одной из конференций в Москве он сетовал, что ему не по душе возглавлять экспертный Совет ВАК по психологии и педагогике, так как поступает много диссертаций низкого качества. Похоже, что соискатели таких работ прошли точку невозврата к большой науке. Поэтому душевные силы и энергию он продолжал вкладывать в написание классических монографий и статей. Названному «информационному потоку» пытался противостоять и Д.И. Фельдштейн, но слишком велико сопротивление определенных кругов. Ушли из жизни мэтры. Кто теперь будет отстаивать науку психологию, трудно сказать?

Спасибо за книгу киевлянина В.В. Рыбалка (кстати, тоже выпускник МГУ!) – в главе о твоей теории отражены все грани многомерного подхода. Полностью разделяю твою оценку, что эта

книга – «потрясающий фолиант». Более того, считаю ее своего рода *энциклопедией по избранной автором проблеме теорий личности* [9]. А в России с этим пособием не знакомы, хотя ему цены нет.

Мне искренне жаль, что ты до сих пор не защитил докторскую (прости, если это соль на рану). Чинопочитание никуда не делось, и зарубежная психологическая наука (за исключением Курска! – шутка) рискует остаться без твоей замечательной «многомерной теории личности», проработанной всесторонне, глубоко, с особой любовью и тщательностью*.

Спасибо за новые статьи и книги на украинском языке, которые передала своему докторанту (ты с ним знаком – Вадим Челпанов). Его сводный брат поможет с их переводом (достаточно хорошо владеет украинским языком). Кстати, В.Б. Челпанов в своей преподавательской практике обращается к материалам из книги *«Делинквентный подросток»* (в соавторстве с К.В. Седых) [7]. В лекциях и на практических занятиях по психологии я тоже активно использую фрагменты этой книги, которые актуальны и сегодня: вашу совместную типологию деструктивного поведения (с. 96); содержательное описание подростковых группировок (Седых, с. 102). Большим твоим вкладом в психологическую науку считаю обобщение 36 видов бессознательных защитных механизмов психики на основе многомерной структуры личности (с. 79), классификацию криминальных типов личности (с. 91), многомерную типологию методик психодиагностики (с. 111).

Диалог продолжается...

P.S. Из Лондона на юбилей 50-летия факультета психологии МГУ (8-9.12.2016) прилетала Н.Ф. Талызина в сопровождении дочери, которая помогала ей передвигаться на инвалидной коляске. У Нины Федоровны (в ее-то 93 года!) гордая осанка, глаза молодые, осмысленный и заинтересованный взгляд, чего не хватает многим психологам нового поколения. Надо отдать должное – она и в коляске восседала, как королева!

Литература

1. Криулина А.А. Профессиональная культура и система психологической подготовки учителя: Макроэргономический подход. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда. Инженерная психология. Эргономика. – М., 1996. – 60 с.
2. Криулина А.А. Эргодизайн образовательного пространства. – М.: PerSe, 2003. – 192 с.

3. Моргун В.Ф. Концепция многомерного развития личности и ее приложения // Философская и социологическая мысль. – К., 1992. – № 2. – С. 27-40.
4. Моргун В.Ф. Периодизация психического развития личности в детском возрасте (из кн.: Моргун В.Ф., Ткачева Н.Ю. Проблема периодизации развития личности в психологии: Учебное пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – С. 45-55 / 84 с.) // Хрестоматия по возрастной психологии / автор-составитель А.А. Криулина. – Курск: Курскинформпечать, 1996. – С. 27-37 / 136 с.
5. Моргун В.Ф. Гипотетическое построение периодизации развития зрелой личности в ходе жизни (из кн.: Моргун В.Ф., Ткачева Н.Ю. Проблема периодизации развития личности в психологии: Учебное пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – С. 55-65 / 84 с.) // Хрестоматия по возрастной психологии / автор-составитель А.А. Криулина. – Курск: Курскинформпечать, 1996. – С. 38-47 / 136 с.
6. Моргун В.Ф. Історії з великими, або Психологи теж жартують. – Полтава: Дивосвіт, 2015. – 40 с. (См. также: Моргун В.Ф. Истории с великими, или Психологи тоже шутят // Онлайн журнал «Good psychologist» («Хороший психолог»). – Полтава, май-октябрь 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://good-psychologist.info>).
7. Моргун В.Ф., Седых К.В. Делінквентний підліток. Учебное пособие по психопрофилактике, дигностике и коррекции отклоняющегося поведения подростков для социальных педагогов, студентов педагогических, психологических, юридических специальностей, интернов-психиатров. – Полтава, 1995. – 161 с. (От редакции: см. также новое дополненное издание этой книги: Седых К.В., Моргун В.Ф. Делінквентний підліток. Навчальний посібник для студентів. – 2-е вид., доп. – К.: Видавничий дім «Слово», 1915. – 272 с.).
8. Розин В.М. От традиционной парадигмы образования к новой // Техническая эстетика. – 1990. – № 6. – С.10-12.
9. Рыбалка В.В. Теории личности в отечественной философии, психологии и педагогике: Пособие.– Житомир: Изд-во ЖГУ имени И. Франко, 2015.–872 с.

От редакции: следует добавить, что разработки В. Моргуна также используются: *московскими психологами и педагогами*, они включены в пособие «Учителям и родителям о психологии подростка» (Г. Аракелов), в сборник «Мотивация учения» и энциклопедический словарь «Психология общения» (академик РАО А. Бодалев), в «Атлас по психологии» (М. Гамезо, И. Домашенко), в учебные пособия «Психология семейных отношений» и «Психология современной семьи» (С. Ковалев), в плеяду педагогических журналов Издательского дома «Народное образование»

(А. Кушнир, А. Остапенко), в сборник статей «Новое в психологии» и журнал «Вестник МГУ. Сер. 14: Психология» (академик АПН СССР А.Н. Леонтьев), в «Психологический журнал» (академик АПН СССР Б. Ломов), в «Хрестоматию по возрастной психологии» (академик РАО В. Мухина, А. Хвостов), в сборник статей о любви и семейной жизни «А счастье так возможно...» (Е. Мушкина), в «Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы» (член-корреспондент РАО П. Пидкасистый, Л. Фридман, М. Гарунов), в журнал «Вопросы психологии» (академик АПН СССР А. Смирнов, академик РАО А. Матюшкин и Е. Щедрина), в сборник научных статей «Психологические основы программированного обучения» (академик РАО Н. Талызина), в «Психологический справочник учителя» (Л. Фридман, И. Кулагина); *доктором психологии в Новосибирске* – в сборник «Исследование мотивационной сферы личности» (академик Международной Академии наук педагогического образования В.Г. Леонтьев); *докторами педагогики: в Нижнем Новгороде* (профессор А.А. Фролов) – в монографии «А.С. Макаренко в США, России и мире: историография освоения и разработки его наследия (1939–2005 гг., критический анализ»); *в Краснодаре* (академик Российской академии социальных наук А. Остапенко) – в монографии «Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технологии», в научном сборнике «Исследования гуманитарных систем. – Вып. 3: Структуры и процессы в образовательных системах»; *в Нижнекамске Татарской республики РФ* (заслуженный деятель науки Республики Татарстан Ф. Ялалов) – в монографии «Профессиональная многомерность».

Зарубежную географию опубликованных работ В. Моргуна или их анализа дополняют: Беларусь (Гродно, Минск), Болгария (Благоевград, Варна), Венгрия (Будапешт), Германия (Марбург, Саарбрюкен), Грузия (Тбилиси), Италия (Ливорно), Словакия (Кошице), Франция (Париж, ЮНЕСКО) и Чехия (Прага). Как следствие – высокий международный индекс цитирования (12 баллов – по Хиршу).