

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В беспрерывно меняющемся, развивающемся с возрастающим ускорением мире нужна власть, не просто готовая ответить на сегодняшние новые вызовы, порожденные внешним и внутренним развитием. Нужна власть, которая способна уже сегодня ответить на вызовы завтрашние, то есть обладающая интеллектом.

Интеллектуализация власти, возрастание роли интеллектуальной составляющей – наиважнейшая черта политической эволюции передового мира. Меритократия (от лат *meritus* – достойный и греч. *kratos* – власть; букв. власть наиболее одаренных) – теория, доказывающая, что традиционная демократия в условиях формирования экономики знаний перерастает в правление, осуществление власти наиболее талантливыми, одаренными людьми, квалифицированными специалистами [1]. Основателем теории меритократии является английский социолог М. Янг. Он считал, что социальный прогресс зависит от меры сочетания власти и интеллекта. От использования человеческого потенциала, талантов зависит успех развития общества, поэтому назначение меритократии он видел в интеллектуализации общественной жизни, раскрытии естественных дарований личности [2, с. 241]. Американский политолог Д. Белл подчеркивал: "Принцип меритократии должен проникнуть в университеты, бизнес, правительство. Общество, которое не имеет своих лучших людей во главе его ведущих институтов, есть социологический и моральный абсурд" [3, с. 78].

Меритократическая модель со своим девизом "каждому по его заслугам" направлена против несправедливого распределения политических ценностей, основанных на знакомстве, связях, наследственности и т. п. В основе иерархического политического строения общества и государства должен лежать принцип зависимости должности только от способностей и достижений конкретной личности. Поэтому чем выше в политической иерархии должность, тем более умные и способные люди должны ее занимать. Столь очевидные и прекрасные тезисы меритократической модели политического сообщества людей трудно осуществить на практике. С одной стороны,

она опирается на высокую сознательность, структуру выбора, профессионализм в политике обычных людей, что проблематично и нереально. С другой стороны, избиратели в процессе выборов на руководящие посты должны отдавать свои голоса только наиболее способным, одаренным людям, определить же степень, меру этих качеств тоже очень трудно.

Современная экономизированная эпоха, хозяйство и культура, зависящие от денег, вносят коррективы в мировоззрение, в ценностные ориентиры, что заставляет каждого мыслящего человека пересматривать свое отношение к действительности. Но не слишком ли резко люди иногда расстаются с тем, что продолжительное время плодотворно работало на общество, на формирование нации, ее культуру? Конечно, современные инновационные подходы к осмыслению новых реалий общественного бытия заставляют критически относиться к старым методам труда, догматизму, предрассудкам, примитивизму, отжившим идеям и ценностям. Но есть вещи, навсегда остающиеся в жизни народа, без которых он не может существовать, – мораль, история, культура, язык, духовность. Творцом и носителем этого достояния была и является интеллигенция. История только подтверждает и делает более выразительной ее определяющую роль в становлении и формировании нашего государства. В чем она состоит? И народ, и власть не могут существовать без государства, объединяющего нацию. В свою очередь государство не может жить без национальной идеи. Пусть даже сформулированной в общих чертах, но которую все члены общества воспринимают более или менее одинаково.

Национальное государство не может существовать без национального образования, в среде которого и развивается национальное самосознание. Национальное самосознание формирует национальная интеллигенция, творческая деятельность которой продуцирует науку, знания, искусство, культуру в общих чертах. Отсюда – необходимость наличия в самодостаточном государстве здоровой, активной интеллигенции. В последние годы альтернативой интеллигенции стало понятие «интеллектуал». Это слово вошло в словарь французского языка в 90-е годы XIX века. Оно определяет профессиональный состав активной действующей части общества. В отличие от интеллигенции, интеллектуалы преимущественно разъединены между собой, их в меньшей степени беспокоят проблемы народа, упадок морали или расцвет духовности, но, бесспорно, именно они определяют процесс продуцирования идей. Интеллектуалы могут находиться в различных фазах взаимоотношений с обществом: быть отстраненными от него, занимать позицию заинтересованного или

конструктивного критицизма, быть политически или социально заангажированными.

На протяжении всей истории человечества большим и малым сообществам всегда требовались специалисты, профессиональная подготовка и высокая квалификация которых не только соответствовали бы требованиям времени, но и опережали бы их. В условиях современного украинского бытия такая потребность ощущается особенно остро. Наиболее полно потребностям общества соответствует развитие науки, которое осуществляют профессиональные научные сотрудники – творцы новых знаний и ученые-исследователи – создатели новых технологий. Как правило, такие специалисты являются продуктом многолетней подготовки. Осуществляется она через обучение, этапы которого – дошкольная подготовка, среднее и высшее образование, ученая степень. Обучение – это интеллектуальная деятельность, напряженная и ответственная, которая не может не быть интеллигентной.

Именно такие сегодня, как и всегда, этапы профессионального становления интеллигентного человека. В интеллектуальной деятельности личность развивает свой талант, чтобы реализовать его с пользой для себя, Отчизны и, наконец, для всего человечества. А это невозможно без надлежащего профессионализма. Между тем становление профессионализма невозможно без интеллигентности, которая, в свою очередь, неотделима от нравственности. Воспитание интеллигентности взаимосвязано с реальным обучением, в частности, конкретным делом, которое должно стать смыслом жизни. Наука, знания, способы их получения, передачи и распространения – составляющие образования. Сюда же необходимо добавить вопросы мировоззрения, эстетического воспитания и воспроизведения мира внешнего по отношению к человеку и его внутреннему миру.

Очевидно, что образование, как и культура, является полем для непосредственной деятельности интеллигенции. Ведь новое знание всегда рождалось в среде ученых, мыслителей, интеллектуалов, писателей, художников – то есть интеллигенции. А в современном мире благосостояние, неразрывно связанные с ним безопасность и надежность государства еще в большей степени определяются научно-техническими возможностями и интеллектуальным потенциалом страны, качеством жизни людей, уровнем демократии, правосознанием и развитием общественной морали. Исключительно важную роль в создании этих базовых условий конкурентоспособного общества играет наличие ответственной интеллигенции.

На сегодняшний день особенно важным является понимание того, что интеллект нации, ее «дух» и «душа» имеют свои собственные

законы развития и являются самодостаточными. Включение в образовательный процесс интеллектуально-инновационной деятельности дает возможность определить актуальные задачи дальнейшего развития. Но для продуктивного функционирования общества необходимо сообщество интеллигентов, ощущающее, что труд реализуется в определенной сфере духовности и взаимопонимания, в определенном культурологическом сообществе, которое нужно было бы назвать, следуя В.И. Вернадскому, ноосферой [4, с. 69].

Если же образование заменяется псевдообразованием, то общество не получит современного специалиста и гражданина. Интеллигенция перестает быть собой, ибо утрачивает свои сущностные характеристики и черты. Наступает время не возрождения, а бытового вырождения, духовного упадка и деградации. Принимаются неконструктивные законы, элита деморализуется, становится неспособной к роли носителя национальной идеи. Барьером для такой альтернативы должна стать именно интеллигентная, интеллектуальная интеллигенция.

Для просвещенцев как носителей интеллигентности необходимо понять и неуклонно проводить линию, в соответствии с которой интеллигенты только тогда и только поэтому являются ими, если профессионально занимаются интеллектуальным трудом. Не существует интеллигента вне производства и развития культуры и знания, но и знания не существует без интеллигенции. В образовательном процессе интеллигенция должна выступать как целостный организм, единый не только генетически, концептуально, предметно-содержательно, но и социально.

Уровень того или иного общества определяется его самосознанием. Именно в нем сущность интеллигенции. Интеллигентность – не декларация, не функция современного развития, а его сущность. Не посредник, а субстанция. Интеллигент – осевая личность в том смысле этого понятия, который сложился в культуре в результате овладения экзистенциальными идеями переосмысления истории. Он является воплощением творческой и изысканной духовности, генным ферментом креативного, любознательного ума в суе и беспорядке социума [5]. Интеллигент – это всегда личность. Ею, как известно, не рождаются, а становятся. Образование – главная среда воспитания интеллигентности. Не отбрасывая роль семьи, ее традиций, все же подчеркнем определяющую роль образовательной среды. Именно интеллигентные представители науки и образования формируют личность через знание, умение подать примеры культуры мышления, которая является главным условием становления личности, тождественной интеллигентности.

Поэтому интеллигенция для выполнения своей исторической миссии может и должна, опираясь на философию человекоцентризма,

использовать и мораль, и знание, и интеллект, и власть для достижения своей цели – воспитания инновационно мыслящего человека. Только она может достойно выполнить величественные задачи по созиданию и развитию новой Украины. И только сильная, консолидированная, авторитарная интеллектуальная власть сможет вывести Украину из того незавидного положения, в котором она оказалась.

ЛИТЕРАТУРА

1. Режим доступа: http://mirslovari.com/content_pol/MERITOKRATIJA-1210.html.
2. Янг М. Возвышение меритократии. Утопия и утопическое мышление: антология зарубежной литературы. – М., 1991. – С. 317–346.
3. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 205 с.
4. Иноземцев В.Л. Класс интеллектуалов в постиндустриальном обществе // Социологические исследования. – 2000. – № 6. – С. 67–77.
5. Кремень В.Г. Образование и интеллект: размышления об интеллигенции [Электронный ресурс] // Зеркало недели. – 2008. – № 10. – Режим доступа: <http://www.zn.ua/newspaper/articles/53121#article>.