

*ВАН ЦЮЙШИИ, аспирант*  
*Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина*

## **ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ВЗГЛЯД НА ПЛАНИРОВАНИЕ ЯНА ТИНБЕРГЕНА**

Тинберген Ян, лауреат Нобелевской премии по экономике 1969 г., в своих научных исследованиях большое внимание уделял проблемам долгосрочного планирования. Так, он ввел в научный обиход понятие "поэтапное планирование". Суть подхода состоит в том, что заключительный вариант плана должен разрабатываться в несколько стадий, каждой из которых отвечает определенный уровень объединения однородных величин.

В 1965 г. Я. Тинберген возглавлял Комитет по планированию Организации Объединенных Наций. Исследуя современные направления в теории экономического развития, он и многие другие ведущие специалисты западной экономики, подчеркивали важность планирования для обеспечения процесса развития. Я. Тинберген считал, что политика капиталистического государства должна быть, прежде всего, плановой. Этот элемент, заимствованный из социалистической системы, как он отмечал, уже везде принят, как крайне полезный [1, с. 18–19].

Глобальный финансово-экономический кризис, который переживает сейчас мир, начался еще в 2007 г., когда на мировых фондовых рынках произошло первое падение фондовых индексов ведущих банков и финансовых компаний. В этих условиях спекулятивный капитал, который ищет стабильные рынки с наивысшими прибылями, перешел с рынков развитых стран в страны с экономиками, которые развиваются, и которые продолжали демонстрировать высокие темпы роста и прибыльности. По оценкам финансовых экспертов, соотношения риска и прибыльности в таких странах было достаточно привлекательно.

Как следствие, в 2007 г. фондовые рынки этих стран продемонстрировали значительный рост, а Китай и Украина стали лидерами этого роста.

В начале 2008 г. падения фондовых рынков мира, которое продолжалось, обусловило переориентацию финансовых потоков из одних активов в другие. В частности, сырьевые и энергетические. Эти активы стали более привлекательными, что сразу стимулировало существенный рост цен на сырьевые ресурсы. По итогам января-июля

2008 г., цена на металл в среднем по 8 регионам мира увеличились почти на 81 %, а стоимость нефти марки "Brent" – на 32 %. В конечном счете, произошла серия банкротств ведущих мировых финансовых компаний и распространение финансового кризиса на реальный сектор мирового хозяйства, падение спроса на мировых рынках и, как результат – обвал цен на сырьевых рынках (цена на нефть марки "Brent" упала с 140 до 55 долларов за баррель) и стагнация ведущих экономик мира [2].

В результате в 2009 г. мировой валовой внутренний продукт (ВВП) (в реальном исчислении), впервые за последние десятилетия снизился на 1 %. Еще более существенно было падение реального ВВП в Евросоюзе (-4,0 %), прежде всего, за счет падения ВВП в Германии и Италии по (-5,0 %), а также в прибалтийских странах (- 13,7 %, - 17,8 %). Главная экономика мира (США) потеряла 2,4% реального ВВП. Среди лидеров роста реального ВВП в 2009 г. первые места занимали Макао (Китай) – 13,2 %, Азербайджан – 9,3 %, Катар – 9,2 %, Китай – 8,7 %, Индия – 6,5 % [3].

Таким образом слаборазвитые страны с закрытой экономикой и развивающиеся страны перенесли всемирный экономический кризис лучше, чем развитые (есть, конечно, исключения, например, Украина – падение реального ВВП в 2009 г. составило 14,1 % (210 место из 213 в рейтинге).

Как следствие, Президент Европейского центрального банка (ЕЦБ) Жан-Клод Трише заявил: "развивающимся странам также был нанесен очень серьезный вред, однако они остаются источником силы для мировой экономики". Более того, по мнению Трише, кризис привел даже к лучшему осознанию их все большего экономического значения и потребности в их полном привлечении к глобальному управлению. Поэтому международное сообщество определило "Большую двадцатку" как главный форум для международного экономического сотрудничества" ("Большая двадцатка" – (G20) – (Австралия, Аргентина, Бразилия, Индия, Индонезия, Италия, Канада, Китай, Мексика, Германия, Южная Корея, Южно-африканская Республика, Россия, Саудовская Аравия, США, Соединенное Королевство, Турция, Франция, Япония и ЕС) производит около 85% мирового ВВП) [4].

Однако, до сих пор глобальный экономический кризис так и не получил простого, четкого и, главное, однозначного объяснения его причин. В основном акцентируется внимание на текущих последствиях кризиса – сокращении ВВП, значительных убытках в финансовом секторе, резонансных банкротствах и т.п., тогда как реальные причины мирового кризиса, и тем более вероятный сценарий его развития в ближайшие годы, остаются в мировом научном и экспертном сообществе малоизученным. Именно поэтому выявление причин

глобального финансово-экономического кризиса и определение перспектив развития мировой экономики в среднесрочной перспективе представляются нам очень актуальными.

Профессор Центральноевропейского университета Дон Калб выделяет три основные интерпретации причин глобального кризиса.

1. Либеральная теория утверждает, что продолжающийся экономический обвал – это следствие недостаточного государственного регулирования деятельности финансовых учреждений.

2. Социал-демократическая интерпретация опирается на работы К. Поланьи, уже в первой половине XX в. утверждавшего: для рынков характерна тенденция к "отсоединению" от общества, развитию по своим законам, которые противоречат общественным интересам. Поэтому, когда такое случается, рынки нужно вновь "встраивать" в общество и строго регулировать.

3. Глобально-системная теория полагает, что недостаток регулирования – слишком поверхностное объяснение. На самом деле нынешний кризис обусловили более глубокие процессы, начавшиеся еще в 1970-е годы. Речь идет о глобальной "капиталистической контрреволюции", выразившейся в демонтаже кейнсианского "социального государства" и структурном давлении, направленном на последовательное сокращение доходов наемных работников и перераспределение их в пользу зажиточных слоев [4].

Если в 1976 г. доля заработной платы в Западной Европе составляла 73 % ВВП, в США – 69 %, в Японии – 81 %, то 30 лет спустя эти показатели для всех трех территорий колебались в пределах 65 % ВВП. Так же неуклонно уменьшалась доля потребления в ВВП, а доля капиталистической прибыли, наоборот, начала увеличиваться после полувековой паузы [3].

Эти процессы привели к появлению огромной массы "свободного" капитала, который нужно было куда-то инвестировать. Найти направление для такого прибыльного инвестирования было непросто. К тому же вследствие снижения доходов населения ухудшалась его покупательная способность, что лишало смысла экономическую деятельность во многих отраслях. Одним из вариантов решения проблемы стало развитие коммерческой финансовой ипотеки, пришедшей на смену свернутым программам строительства социального жилья.

Большинство экспертов причинами глобального кризиса называют проблемы в американской экономике, а именно в финансовой сфере, возникшие в результате резкого сокращения сбережений, роста дешевых кредитов, неадекватного потребления и спекуляций на рынке рискованных ипотечных ценных бумаг. В частности, директор

Института мировой экономики и международных отношений НАН Украины Академик Ю. Пахомов так объяснил причину возникновения кризиса: "Сначала Соединенные Штаты дошли до высшей степени комфорта благодаря тому, что страна полностью жила в долг, но это не могло продолжаться всегда. Ипотечный кризис стал началом глобального финансового, который как снежный ком зацепил все отрасли глобальной экономики".

Профессор А. Гальчинский в вопросах причин кризиса, также акцентирует свое внимание на США, а именно, на превращении американских банков на институты обслуживания спекулятивных потоков. "Почти 2 трлн. долл. – ежедневный объем операций на мировом валютном рынке. По экспертным оценкам, лишь 5–7 % их общей суммы связаны с реальной экономикой, а остальные – спекулятивные трансакции. Их потоки увеличивались в последнее время темпами в 15–20 % в год" [2].

Более того, профессор А. Гальчинский считает, что "нынешний кризис – это кризис не только геоэкономического, но и геополитического уклада мира, который сформировался в последние десятилетия. Политическое и экономическое обустройство мира не может рассматриваться отдельно: соответствующие сегменты мироустройства, взаимодействуя, дополняют друг друга. А, следовательно, следует вести речь не только о кризисе мировой экономики, но и о геополитическом кризисе. Мировой финансовый кризис отображает, в первую очередь, противоречия нынешней системы геополитических отношений. Речь идет об окончательном приговоре "единоличной гегемонии" [2].

Разделяет точку зрения А. Гальчинского и немецкий министр финансов П. Штайнбрюк, который сказал: "...если мы через 10 лет обернемся назад, то увидим, что главенствующее положение американцев, хоть и не будет ликвидировано, но будет ослабленным. Китай, Индия, исламские государства, прежде всего в зоне Персидского залива, Россия или Сингапур будут играть большую роль в мировой финансовой системе. Мир будет многополярным" [1].

Еще одной причиной глобального финансово-экономического кризиса эксперты считают кредитные долги. То есть, одним из основополагающих механизмов современного капитализма является система кредитного роста – как инструмент разрешения имманентного, то есть изначально внутренне присущего капитализму противоречия, описанное еще К. Маркс: частная собственность на средства производства вступает в конфликт с общественным характером труда. Это показывает, что восстановление в Украине планирования на всех уровнях государственного регулирования, как понимал это

Я. Тинберген, может повысить устойчивость развития национального хозяйства. Опыт Китая в XXI в. это убедительно подтверждает.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Довбенко М. Видатні незнайомці / М. Довбенко. – К., 2000. – 320 с.
2. Украина стала одним из мировых лидеров по торговому протекционизму [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.reuters.com/artiche/sdRUR{E65RO{520100628>.
3. Реальные темпы роста ВВП стран мира в 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://if0rmatsiya.ru/tab1/19-realnyj-temp-rosta-vvp-stram-mira-v-2009-godu.html>.
4. Тріше Ж.-К. Країни, що розвиваються, пережили кризу краще, ніж розвинені / Ж.-К. Тріше [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://news.finance.ua/ua/~1/0/all/2010/05/31/198702>.