

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ – ВЫСШАЯ ФОРМА СОБСТВЕННОСТИ

В своих работах К. Маркс и Ф. Энгельс показывали, что основным противоречием капитализма является противоречие между общественным характером производства и частным характером присвоения конечного продукта, а наибольшим злом капитализма есть частная собственность на средства производства. Теоретики и идеологи наших реформ (отечественные и зарубежные) убеждали нас в обратном: наиболее несовершенной формой собственности является государственная, наиболее совершенной – частная. Общественность Украины, откровенно говоря, и сейчас пребывает в растерянности: какой же форме собственности отдать предпочтение – государственной или частной.

Исторически в мире сложилось четыре основные формы собственности – частная, коллективная (групповая), кооперативная (корпоративная) и государственная. Пятая форма собственности – личная (индивидуальная) является производной от высших форм собственности (коллективной, корпоративной, государственной) и определяет в них долю каждого из совладельцев собственности. Все формы собственности образуют единую иерархию форм собственности, и ни одна из них не имеет преимуществ перед другой. Каждая форма собственности возникла в определенных исторических условиях и должна была отвечать тем требованиям, которые определялись уровнем развития производительных сил и сложившимся социально-экономическим укладом. Так, отмена рабства при переходе общества от рабовладельческого строя к феодализму означала расширение всех свобод, в т.ч. и производственных. Феодальный крестьянин в отличие от раба получал ограниченное право собственности на средства производства. При переходе к капитализму право собственности на средства производства получили все члены общества, в т.ч. раскрепощенные крестьяне. Все также получили право выбора своего производственного статуса (хозяин, наемный рабочий, служащий и т.д.)

Формы собственности – важный катализатор экономического и социального развития общества. Так, благодаря частной собственности на средства производства, капиталистическое общество получило мощный источник своего развития в лице частной инициативы. Возникшая позже коллективная, кооперативная и государственная формы собственности были необходимы для дифференцированного подхода в сфере земельной и имущественной собственности, для более полной реализации производственного потенциала общества.

В иерархии форм собственности исходной является частная собственность. С нее начиналась эволюция всех форм собственности классовых обществ. Вектор эволюции форм собственности направлен от частной к государственной. Все существующие ныне формы собственности в пределах государства, отраслевого или территориального подразделений образуют единую систему форм собственности, что дает возможность варьировать формами собственности в зависимости от потребностей и целей общества. При этом каждая форма собственности имеет свои механизмы реализации. Поэтому государство (общество) должно не только провозглашать формы собственности, но и формировать механизмы их реализации.

Исходя из логики эволюционного процесса форм собственности, высшей формой собственности является государственная собственность. Однако такое утверждение к настоящему времени не стало бесспорным. Так, одним из требований международных финансовых институтов при оказании Украине финансовой помощи было требование разгосударствления и приватизации средств производства. Выше мы показали, что государственная собственность в системе форм собственности является абсолютно равноправной и имеет полное право на существование. Кроме того, при решении вопроса разгосударствления и определения преимуществ государственной собственности следует учитывать современные тенденции развития мирового хозяйства и мирового сообщества.

По сравнению с предыдущими историческими эпохами государство становится средой менее антагонистической. Постепенно изменяется и главная функция государства: из аппарата насилия одного класса над другими государство становится верховным координатором, который путем компромиссов приводит к согласию все социальные и этнические группы населения

страны, учитывая их производственные, политические, религиозные и социально-культурные особенности. Следует успокоить наших западных партнеров и инвесторов, возможно напуганных диктатурой пролетариата: наше государство выполняет такие же функции, как и в других странах мира.

Хочется нам того или не хочется, но в "массовом обществе" (население планеты – 6,5 млрд. чел.) роль государства, роль его функций будут неустанно возрастать. Уже сейчас государственное регулирование – один из важных факторов социально-экономического развития стран, и ни одно государство в мире, в т.ч. США, Япония, ФРГ, Великобритания, Франция не обходятся без государственного регулирования. Но роль координатора и регулятора требует участия государства в земельной и имущественной собственности.

Современный мир вступил в эпоху глобализации, которая проявляется в интеграции субъектов производственной, финансовой, торговой, политической и других видов деятельности (Евросоюз, МВФ, НАТО и т.д.). Это не может не сказаться на эволюции форм собственности, на их интеграции. Очевидно, что по своей сущности государственная форма собственности уже выражает интеграцию частных, групповых, коллективных, кооперативных, корпоративных форм собственности. Отсюда, в нынешних условиях государственная собственность Украины должна измениться по сравнению с тем, какой она была в условиях СССР. Она должна войти во взаимосвязь с другими формами собственности с определением доли каждого совладельца в объектах государственной собственности. Это соответственно требует изменения производственных и общественных отношений, изменения правового статуса граждан, других субъектов собственности и государства. Кроме того, государство, как и человек, может выполнять свои производственные обязанности безукоризненно, удовлетворительно и плохо. Только при условии безукоризненного выполнения своих функций государство может быть регулятором производственных, экономических и социальных процессов, а государственная собственность может стать действенным фактором социально-экономического прогресса общества.

Во всех странах мира существует государственная форма собственности на средства производства, землю и имущество. Так, доля государственного сектора экономики составляет во

Франции – 33%, Австрии – 37%, Италии – более 40%. В ФРГ на долю государственного сектора приходится 98% добычи каменного угля, 70% производства электроэнергии, 70% выплавки алюминия, 40% судостроения, 93% железнодорожных перевозок и т.д. Признавая успех зарубежных капиталистических стран в экономическом развитии, заметим: какими бы впечатляющими не были успехи частного капитала, в мире продолжают жить идеи общего блага. В наибольшей мере выразителем идеи общего блага является государственная собственность. Однако для реализации всех функций и преимуществ государственной формы собственности требуется непременно одно условие – высокое самосознание граждан.

Анализ экономического развития Украины за период 1991–2004 гг. показывает, что почти во всех отраслях хозяйства произошел спад. Возникает вопрос: где точные и глубокие научные разработки наших преобразований; кто их проводил и почему они не оправдались? Анализируя причины наших неудач, нам следует признать, что на пути наших перестроечных преобразований наибольшей преградой была "советофобия". До сих пор значительная часть граждан Украины со страхом относится к Советам, коммунистам, коллективизму, социализму, плановости и т.д. В этом страхе очерняется все, что связано с СССР и социализмом, даже прогрессивные приобретения. Но эта фобия – это социальная болезнь, которую необходимо преодолеть. Эта болезнь стала причиной нашей, возможно, главной ошибки – признания превосходства частной собственности над государственной. К сожалению, мы не уяснили, что к рыночной экономике можно придти с любой формой собственности на средства производства, землю и имущество. Совершенные нами ошибки – приватизация некоторых стратегических отраслей и предприятий промышленности, ликвидация колхозов и совхозов, не стали фатальными и могут быть исправленными.

Государственная форма собственности – не панацея, но игнорировать ее у нас нет никакого ни юридического, ни исторического права.