

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТОВ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ

Развитие демократических институтов в нашей стране, прежде всего избирательных, ускорили появление на политическом поле принципиально новых специалистов – политических консультантов. Сегодня в Украине активно формируется научная среда, которая профессионально занимается политическим анализом и консультированием, создаются специализированные исследовательские институты, которые разрабатывают научную и методологическую базу стратегии государственной политики. Ученые, эксперты, консультанты, технологи, аналитики в соответствии со своими профессиональными обязанностями разрабатывают тактические, аналитические, ситуационные и перспективные вопросы для субъектов политики. Привлечение политических консультантов является уже стандартом проведения любых избирательных кампаний.

Субъектами политического анализа и консультирования выступают как индивидуальные специалисты, так и организации, которые работают в государственных аналитических структурах, в крупных исследовательских центрах, коммерческих учреждениях. Главным мотивом в политическом консультировании становится вопрос: как достичь практической цели – найти способы реализации политического интереса субъекта политики. Эта функция реализуется с помощью диагностики (анализа) политической ситуации, прогнозирования возможных вариантов ее развития и, главное – консультирования, т. е. предоставления советов субъекту политики относительно стратегии и тактики его практических политических решений и действий.

Субъекты политического анализа – аналитики, эксперты, прогнозисты, консультанты, которые работают в аналитических центрах, функционирующих как независимые, или в структурах государственных органов и университетах должны быть высококвалифицированными научными исследователями.

Девид Л. Веймер и Эйден Р. Вайнинг – американские теоретики анализа политики, полагают, что в США "политические эксперты" работают в разных организационных структурах на

федеральном, региональном и местном уровнях исполнительной власти, а также в законодательных органах, в консультативных фирмах, исследовательских институтах [1, с. 23].

На фоне политического кризиса в Украине в последние годы возник вопрос о способности украинской элиты генерировать свежие идеи, предлагать органам власти конструктивные предложения, активно включаться в их практическую реализацию. В мире наработаны эффективные механизмы вовлечения интеллектуального потенциала в решении важных для государства вопросов – это неправительственные аналитические центры.

Особый дефицит политических аналитиков и консультантов испытывают государственные структуры, их мало в центральном аппарате, ненамного лучше ситуация в ведомственных НИИ. Значительный "мозговой" потенциал находится за пределами государственных органов – его можно найти в штабах отдельных политических партий, ведущих СМИ, в неправительственных аналитических центрах, некоторых бизнес-структурах [2, с. 3].

За время независимости Украины процесс формирования гражданских организаций претерпел ряд изменений. Вспышка активности в период борьбы за независимость 1989–1991 гг. как специфическое проявление гражданской активности периода революционных изменений в общественных институтах неизбежно должна была уйти в прошлое. Ей на смену пришел период создания организаций принципиально нового для посттоталитарных стран типа, которые формируются снизу и пытаются разрешить проблемы общества усилиями самих граждан.

События конца 2004 г. стали мощным толчком позитивных изменений в общественной и политической сферах. Фактически впервые возникли реальные условия для трансформации социальных и политических институтов по демократическим принципам. Так, функции главного аналитического центра страны берет на себя реорганизованный аппарат Президента – Секретариат Президента Украины, возглавляемый Александром Зинченко. "Основной задачей секретариата станет интеллектуальная работа. Секретариат Президента должен стать мозговым центром инициатив, где обрабатывается информация, которая самым оптимальным образом попадает к Президенту для принятия наилучших решений", – так А. Зинченко объяснил главную функцию этого органа [3, с. 6].

Особое значение приобретает приход в политику людей, непосредственно участвующих в принятии важных государственных решений, уже имеющих качественно новые аналитические знания и опыт. Так, например, министр обороны Украины Анатолий Гриценко возглавляет один из авторитетнейших неправительственных аналитических центров – Украинский центр экономических и политических исследований имени А. Разумкова, а вице-премьер министр Украины по вопросам гуманитарной и социальной политики Николай Томенко – Институт политики.

Неправительственные аналитические центры – по существу посредники между властью и обществом. Они выявляют болевые точки и проблемы развития, предлагают пути их решения, трансформируют идеи в реальную политику; обеспечивают возможность обмена мнениями между ключевыми игроками политического процесса. Предлагая альтернативные решения, они осуществляют общественное лоббирование, влияние на власть с целью повышения качества государственной политики. Неправительственные аналитические центры – это еще и важный инструмент общественного контроля за действиями власти. Значима их роль и в определении целей и ценностей общества, формировании общественного мнения по актуальным для страны вопросам.

Таким образом, реальная роль политического эксперта состоит в предоставлении объективных советов субъекту политики. Делом престижа эксперта является системность и верификация исследования, аналитическая честность, ответственность перед клиентом и верность собственным представлениям о добре. Эффективный подход к развитию профессиональных политических экспертов в Украине – это объединение команд консультантов, аналитиков, прогнозистов, которые владеют знаниями политической ситуации в стране.

Литература

1. Веймер Д. Л., Ейден Р. Вайнинг. Аналіз політики. Концепції і практика / Пер. з англ. – К.: Основи, 1998. – 654 с.
2. Зеркало недели. – 2000. – 28 октября.
3. Голос України. – 2005. – 16 лютого.