

ИНФОРМАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Многие исследователи процесса глобализации согласны с тем, что именно технологический прорыв в коммуникативной сфере способствовал прозрачности государственных границ, созданию сетевой структуры обществ, что в итоге привело к доминированию глобальных процессов и ценностей над локальными, то есть, к глобализации. Данный процесс продолжает развиваться, в него включаются все новые страны. Присоединение к глобальной международной политике идет в соответствии с процессами демократизации обществ. Такая взаимозависимость глобализации и демократизации обеспечивается благодаря обмену информацией, налаживанию высокоразвитых информационных технологий, обеспечению информационного контроля за властью. "Использование информационных технологий ... сократило транспортные перевозки и открыло доступ для ускоренного обмена идеями, товарами, капиталом и людьми, создавая таким образом возможности для более крепкой и быстрой связи между разными частями света" [1, с. 662]. Поэтому в исследованиях проблем глобализации актуальным является и обращение к процессам, связанным с информацией, с ее доступностью и влиянием, особенно на межгосударственном уровне. Остановимся на определении понятия "международно-политическое информационное пространство" и проанализируем основные информационные перспективы глобализации для стран, включающихся в данный процесс, определим специфику международно-политического пространства Украины в период ее включения в процесс глобализации и усиления демократизации.

Информация сама по себе сосуществует с человеком с момента его появления. Но информация, как основополагающий культурный фактор, становится особо значимой в эпоху постиндустриального общества. Теоретические основы информационного общества разработаны в трудах у Д. Белла, А. Турена, М. Кастельса, Э. Тоффлера. Сегодня информационное общество – это не только универсальное проникновение информации

во все сферы жизни, но и выход за пределы одного общества, одной культуры, это еще и межгосударственная интеграция.

В результате анализа различных определений понятия "информация" можно дать следующее ее толкование: это некая реальность, формирующая поступки людей и материальный мир посредством алгоритма: поступление сообщений – формирование понимания, замысла – выработка установки на деятельность. Для международно-политического дискурса в определении комплекса процессов, связанных с информацией, более подходит словосочетание "международно-политическое информационное пространство", или "международно-политическое информационное поле". Непосредственно информационное пространство Л. Г. Мельник толкует как "совокупность баз и банков данных, технологий их ведения и использования, информационно-телекоммуникационных сетей и систем, функционирующих на основе общих принципов и правил" [2, с. 247]. В толковании словосочетания "международно-политическое информационное пространство" можно соединить значение информации для поведения людей (некая реальность, создаваемая из сообщений и знаний и необходимая для свершения поступков людей), технологии и средства обращения с ней (как у Л. Г. Мельника) и дополнительно сделать акцент на политическом аспекте. Политическая составляющая данного определения будет оттенять специфику внешнеполитических тенденций. Когда-то по поводу информации было распространено выражение "предупрежден, значит вооружен". Постиндустриальная эпоха часто ассоциировалась с таким устойчивым высказыванием: "Кто владеет информацией, тот владеет капиталом". В настоящих условиях информация прочно увязывается с сетью, а сеть имеет свойства улавливать, ограничивать или навязывать поведение. Сетевая структура современных развитых обществ и присоединяющихся к ним отражается в новой парадигме, где уже правящая элита обозначается как "нетократия", ее принципы поведения как "сетикет", и в целом появляется специфический метаязык в общении посвященных [3]. В этом случае под информацией подразумеваются не просто сообщения и знания, оформленные в знаки и символы, но и их интерпретация с позиции той или иной политической силы. Таким образом, в общих чертах понятие "международно-политическое информационное пространство"

можно определить как совокупность различной информации, средств и технологий работы с ней, находящихся в распоряжении внешних по отношению к какому-либо государству политических сил и используемых ими в своих политических интересах. Как правило, понятие "международно-политическое информационное пространство" уместно употреблять с конкретным уточнением – международно-политическое информационное пространство Украины или какой-то другой страны, региона. Этим очерчивается специфика международной политики, которая непременно сориентирована на какое-либо государство или геополитическое пространство.

Относительно современного периода мы говорим о глобализационных процессах. Следовательно, в международном пространстве информационные технологии создаются и осуществляются в соответствии с принципом "доминирования – подчинения". Во-первых, информация нормативно-регулирующего плана распространяется по принципу нисхождения: от более сильных и развитых стран на менее развитые. Во-вторых, сбор информации подчинен тому же принципу: самодостаточные развитые страны сами решают, какую информацию и в каком объеме делать достоянием мирового сообщества. В то же время, демократизирующиеся страны подвергаются более пристальному, если не тотальному, контролю и сбору информации. В-третьих, содержание информационных потоков чаще всего имеет политическую окраску, то есть, представляет собой интерпретацию информации в интересах тех или иных сил.

Если говорить о международно-политическом информационном пространстве Украины, то его можно охарактеризовать как совокупность информации и информационных технологий, транслируемых на Украину соседними государствами. И несмотря на то, что в плане геополитического соседства нашу страну "накрывает" информация со стороны России и Западной Европы, к этому добавляется еще и информационное влияние СМИ Израиля, США (через телеканал RTVI).

В этих условиях в информационном пространстве Украины обозначаются перспективы высокой напряженности. Демократические принципы и рыночные либеральные законы не могут допустить жесткого вмешательства украинских властей в информационный обмен и коммуникативные технологии внутри страны, а тем более в информационное международное про-

странство Украины. Украинским СМИ приходится следить за "проливающейся" или "струящейся" на граждан информацией и иногда прямо или косвенно давать свои комментарии, интерпретации, подтверждения или опровержения. В этой связи возникает проблема предпочтений и доверия украинских граждан к информационным средствам и каналам, как международным, так и украинским. Проблема осложняется тем, что внутри страны также нет условий для однозначной трактовки разнонаправленной внешнеполитической информации.

Литература

1. Коваль І. М. Проблеми національної безпеки України в контексті процесу глобалізації // Вісник Одеського національного університету. Т. 8. Випуск № 9. Соціологія і політичні науки. – 2003. – С. 661–672.

2. Мельник Л. Информационная экономика. – Сумы: ИТД "Университетская книга", 2003. – 288 с.

3. Бард А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004. – 252 с.