

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Рыночная трансформация в постсоциалистических странах ознаменовалась крупнейшими преобразованиями, изменившими архитектуру их экономики и общества. Оценка свершенных преобразований лежит в плоскости качества общества, его стабильности, устойчивости, перспектив развития. Вот почему становление среднего класса относится к числу фундаментальных задач перехода от плановой экономики к рыночной.

Такая оценка среднего класса связана с той ролью, которую он играет в рыночной экономике. Средний класс в рыночной экономике – основной налогоплательщик государственного и местного бюджетов, ему вменяются определенные модели поведения и стандарты потребления, влияющие на внутренний рынок, через накопление в разнообразных системах страхования он обеспечивает национальный инвестиционный потенциал общества. Ему присущи такие специфические функции, как обеспечение высокого уровня производительности труда и распространение знаний и информации.

Сущность, особенности и противоречия формирования среднего класса в условиях трансформации социальных институтов и социальной структуры общества активно обсуждаются в экономическом, социологическом и политическом дискурсах.

Изучению среднего класса как экономического явления в трансформационной экономике особое внимание уделили российские ученые – Т. Малеева, В. Радаев и др. Рассмотрением различных аспектов среднего класса занимались украинские ученые: О. Барановский, А. Гальчинский, В. Гец, В. Кузьменко, Э. Либанова и др. Несмотря на особое внимание, уделяемое среднему классу в последние годы, многие аспекты этой сложной и многогранной проблемы остаются малоисследованными. Среди них – особенности формирования и институализации среднего класса в переходной экономике, его место в структуре рыночной трансформации.

В начале трансформационного процесса господствовало упрощенное представление о том, что проводимые реформы приведут к появлению масштабного среднего класса, способного выполнить традиционные для него функции. Однако его немногочисленность и маргинальность в сравнении с развитыми странами породили известный тезис о его существовании в зародыше или в форме протокласса [1]. Таким образом, несовпадение точек зрения на средний класс и разноречивость полученных результатов эмпирических исследований свидетельствует о неразрешенности и незавершенности теоретико-методологического обоснования сущности среднего класса.

Мы согласны с Г. Дилигенским, который относит словосочетание "средний класс" к таким понятиям, которые появляются в результате "концептуально-теоретического, идеологического – или мифологического – осмысления действительности и представляют собой своего рода орудия познания или аналитические категории" [2, с. 7]. Относя понятие среднего класса к междисциплинарным, считаем, что первичный его уровень, основание необходимо выводить в экономической сфере. Обобщение имеющихся в мировой литературе определений среднего класса характеризуется "цепочкой признаков, к которым относятся:

- материальные ресурсные признаки – уровень доходов (расходов, потребления), объем накопленных сбережений, уровень имущественной обеспеченности;
- нематериальные ресурсные признаки – уровень образования, профессионально-квалификационная позиция, должностная позиция;
- признаки социального самочувствия (самоидентификация) – стратегии успешного экономического поведения, самооценки успешности адаптации к новым экономическим условиям, самооценки комфортности нынешней жизни и пр." [3, с. 31].

Такое понимание среднего класса дает возможность увидеть его специфику в условиях рыночных преобразований. Эта специфика заключается в том, что средний класс рассматривается, в первую очередь, логически и исторически как основной ожидаемый продукт этих преобразований, а уже затем как фактор и опора формирования благоприятной институциональной среды.

В рыночной системе хозяйствования существует определенная модель получения доходов разными субъектами экономики –

их приносят каждый из факторов производства: труд – заработную плату, капитал – процент, земля – ренту, предпринимательство – прибыль (предпринимательский доход). Четкая спецификация прав собственности на соответствующие ресурсы обеспечивает цивилизованные отношения между субъектами экономики и возможность привлечения соответствующего вида дохода.

В рыночной экономике производственные отношения носят конкурентный характер, что влияет на величину дохода, которая зависит не только от предельной производительности факторных затрат, осуществляемых собственником, но и от соотношения спроса и предложения на рынке, остроты конкурентной борьбы за покупателя. В этих условиях кто-то может получить относительно больше, кто-то относительно меньше той стоимости, которая была воплощена в товаре, так как под влиянием спроса и предложения цена будет постоянно отклоняться от стоимости товаров и услуг. Существующие отклонности получить больше сравнительно с общественно необходимыми затратами труда или, наоборот, меньше, принципиально не меняют сути: основная масса населения вовлечена в рыночную модель формирования и распределения доходов. Эта модель в конкурентной среде способна наиболее эффективно перераспределить и использовать ресурсы общества, на основе чего формируется растущее благосостояние общества и отдельных индивидов. Факторная модель образования дохода является в рыночной экономике ведущим институтом формирования среднего класса, гарантирующим его масштабность и стабильность.

Формирование среднего класса в постсоциалистических странах во многом было предопределено темпами и сложностями становления новой модели распределения доходов. Особенности формирования среднего класса в трансформационной экономике отличаются от его формирования в условиях классического типа становления рыночной системы. Как отмечает российский исследователь О. Александрова: "начавшиеся более десятилетия назад реформы не были инициированы снизу, а значит, в обществе (даже в его продвинутой части) не было вызревшей, достаточно цельной системы взглядов, касающихся фундаментальных основ иного общественного порядка" [4, с. 25]. Такой характер рыночных преобразований не содействовал

трансформации среднего класса социалистического общества в средний класс рыночного общества, а формирование нового среднего класса во многом осложняется большими социальными издержками переходного периода.

Литература

1. Заславская Т., Громова Р. К вопросу о "среднем классе" российского общества // Мир России. – 1998. – №4.
2. Дилигенский Г. Люди среднего класса. – М.: Институт Фонда "Общественное мнение". – 2002. – 285 с.
3. Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Е. М. Аврамова и др.: под ред. Т. Малевой; Московский центр Карнеги. – М.: Гендальф, – 2003. – 506 с.
4. Александрова О. Российский средний: идейный контекст становления // Общественные науки и современность. – 2002. – № 1. – С.25–33.
5. Григорьев Л., Малеева Т. Средний класс в России на рубеже этапов трансформации // Вопросы экономики. – №1. – 2001. – С.45–61.