

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ

Понятия фундаментальной и актуальной структуры человеческой деятельности следует рассматривать как важный методологический инструмент понимания и углубления раскрытия экономического содержания собственности. Фундаментальная структура человеческой деятельности представляет собой „постоянную структуру”, являясь основой, обеспечивающей „производство самой материальной жизни”, а актуальная структура, развивающаяся на базе фундаментальной, выступает в качестве некой „переменной структуры”. При этом „постоянная структура остается обязательным, существенным и очень весомым (по удельному весу) компонентом человеческой деятельности во все эпохи, во всех общественных системах” [1, с.200]. Но она, как правило, на каждом этапе развития общества представлена на поверхности хозяйственной жизни определенной переменной структурой, свидетельствующей о том, что роль, значение и удельный вес постоянных составляющих (оснований) человеческой деятельности меняются в зависимости от конкретно-исторических условий. „Переменная структура поэтому и выступает как актуальная структура деятельности” [1, с.200], что отражает объективное смещение в иерархии актуальных целей и задач практической деятельности по мере решения прежних проблем. Задачи, которые решены человечеством на определенном историческом этапе, оставаясь важными для обеспечения жизнедеятельности человека, но в принципе решенными, как бы уходят в основание, в то время как „очередные задачи” приобретают актуальную значимость и определяют актуальную структуру деятельности общества до момента их разрешения [1, с.202].

Аналогичное различение структур, введение в исследование отношений собственности, позволило получить новое знание, более глубоко понимать смысл процессов присвоения-отчуждения. „Под фундаментальной структурой собственности, – писал А.А. Гриценко, – понимается такая организация ее элементов, которая является общей и неизменной для всех исторических форм собственности. А под актуальной структурой – соотношение образующих ее элементов в каждой данной конкретно-исторической форме собственности.

Актуальная структура собственности включает в себя все элементы фундаментальной структуры, но их значение и практическая актуальность в различных обществах различна” [2, с.91].

Исторически, с развитием производственных отношений, каждому исторически значимому периоду в развитии общества соответствует определенный элемент сущностной структуры собственности, который обладает наибольшей практической значимостью и занимает господствующее положение среди других элементов. Фундаментальная структура собственности, согласно пятичленной внутренней структуре собственности, состоит из пользования, распоряжения, владения, отчуждения и присвоения, а актуальная структура собственности определяется тем элементом, который в значительной степени доминирует в каждой конкретно-исторической форме общества. Так, к примеру, в первобытном обществе господствующим является отношение пользования, в рабовладельческом – распоряжение. Специфику феодализма определяет владение. Капитализм характеризуется господством отчуждения [3, с.16–17]. При социализме, или шире – коммунизме, было принято считать, что господствующим элементом становится присвоение. Сегодня, когда разговоры о коммунизме не являются актуальными, все же очевидно, что именно с присвоением как определяющим элементом актуальной структуры современного общества связано дальнейшее развитие последнего.

Анализ показывает, что именно через активизацию отношений присвоения в последние десятилетия шло развитие капиталистического общества. И его итогом стало то, что в развитых странах четко обозначились и практически реализуются реальные постиндустриальные тенденции, связанные с творчеством и присвоением способностей человека.

В постиндустриальном обществе, при комплексной компьютеризации-информатизации, всеобщем распространении научного интеллектуального труда, труд в обыденном понимании перестает быть основой производства. Доминантой общественного развития становится всеобщий труд, основанный на превращении науки в главную производительную силу, а основным видом богатства становятся знания и способности свободных индивидов. Но отношения собственности на знания и способности не могут быть аналогичными отношениям присвоения-отчуждения материальных благ, ибо в этом случае самого отчуждения как такового не существует. Знания и способности неотчуждаемы от своего производителя, но вместе с тем знания становятся доступными для всех других людей. Поэтому в постиндустриальном обществе в сфере

собственности выступают отношения всепользования, базирующиеся на отношениях присвоения и становящихся основной характеристикой постиндустриального общества, а также и интеллектуальной собственности как отношений присвоения знаний и иных продуктов деятельности в сфере духовного производства.

Анализ тенденций постиндустриального общества предполагает выход за рамки известной фундаментальной структуры человеческой деятельности, ибо главным является не материальное благо, а духовное производство с его специфическим продуктом – знанием. Последнее космополитично по своей природе и им могут пользоваться не только его создатели, но и все другие люди. Но рыночные отношения пока во многом препятствуют реализации данной космополитичности и отношениям всепользования.

Поэтому, на наш взгляд, в постиндустриальном обществе происходит выход за пределы прежней фундаментальной структуры отношений собственности и становление новой структуры, на начальном этапе которого актуализируется элемент присвоения, который практически реализуется в отношениях всепользования, и проявляется в возможности каждого отдельного индивида, подготовленного к усвоению знаний, наравне с другими такими же людьми в процессе своего труда присваивать, использовать и преобразовывать знания и информацию.

Поскольку отношения собственности имеют своим экономическим содержанием систему производственных отношений, которые в любом обществе образуют сложную систему объективных связей, взаимодействий между людьми в процессе их социально-экономической жизни, постольку и отношения собственности имеют сложную структуру, проявляясь на поверхности как совокупность прав собственности, принадлежащих определенным лицам, способным осуществлять те или иные функции собственника. Именно юридический аспект функционирования и реализации отношений собственности выдвигается сегодня на первый план, что подтверждает разработка и широкое распространение на Западе теории прав собственности (А. Алчиан, О. Вильямсон, Г. Демсец, Р. Коуз, Д. Норт, Р. Познер, Дж. Уоллис и др.), известная также как школа „нового экономического институционализма” или „транзакционная экономика”.

Теория прав собственности сформировалась под влиянием англосаксонской правовой традиции, которая в противовес континентальному рассмотрению собственности как некоего неделимого монолита, видит в собственности совокупность частичных полномочий. Именно “пучок или доля прав по

использованию ресурса” является собственностью, сам же ресурс собственностью не является. Собственность в данной теории выводится из проблемы относительной редкости или ограниченности ресурсов, которая была впервые обоснована в 1871 г. К. Менгером в книге „Основания политической экономии”. Только благодаря институту собственности как единственно возможному находит свое разрешение проблема „несоразмерности между надобностью и доступным распоряжению количеством благ” [4, с.79]. Свободный доступ к ресурсам означает, что они либо не принадлежат никому, либо, что то же самое, принадлежат всем. Такие ресурсы не составляют объект собственности, по поводу их использования между людьми не возникают экономические отношения.

В теории прав собственности выделяется два определения этого понятия. С точки зрения выполняемой общественной функции права собственности понимаются как санкционированные обществом поведенческие отношения между людьми, которые возникают в связи с существованием благ и касаются их использования. П. Хейне определил права собственности как „права контролировать использование определенных ресурсов и распределять возникающие при этом затраты и выгоды. Именно права собственности – или то, что, по мнению людей, является соответствующими правилами игры, – определяют, каким именно образом в обществе осуществляются процессы предложения и спроса” [5, с.325]. С точки зрения внутреннего содержания права собственности есть набор имеющихся у экономических агентов частичных правомочий, т.е. ”пучков правомочий”, которые могут дробиться, комбинироваться и рекомбинироваться. Согласно классическому определению частная собственность реализуется через 11 прав собственности, из которых наиболее значимыми являются право владения, право управления и право на доход, которые в интегрированном виде реализуются в праве суверена как возможности отчуждать, потреблять, изменять или уничтожать благо. Несмотря на то, что экономическое содержание собственности в данной теории скрыто за юридической формой, невозможно не заметить взаимосвязь с пятичленной структурой отношений собственности, обоснованной в отечественной экономической мысли.

Таким образом выделение фундаментальной структуры собственности, на наш взгляд, выступает тем методологическим мостиком, через который можно объяснить связь экономического содержания собственности и юридических форм ее поверхностного проявления, отраженного теорией прав собственности, а также раскрыть роль и значение интеллектуальной собственности в актуальной структуре современного общества.

ЛІТЕРАТУРА

1. Кузьмин В.П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса. – М., 1986.
2. Гриценко А.А. Собственность как категория политической экономики (Вопросы исследования собственности методом восхождения от абстрактного к конкретному) / Диссертация. – Харьков, 1978.
3. Гриценко А.А. Собственность как категория политической экономики (Вопросы исследования собственности методом восхождения от абстрактного к конкретному) / Автореф. – Харьков, 1978.
4. Менгер К. Основания политической экономики. Австрийская школа политической экономики. – М., 1992.
5. Хейне П. Экономический образ мышления. – М., 1991.