

ДВА ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ РИСКАМИ В СОВРЕМЕННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ

Характерной особенностью современного экономического развития является его хаотичность. Следствием хаотичности является существование неопределенности и риска в предпринимательской деятельности и фактическое превращение этого явления в мощный фактор развития экономики. Определение риска как нормального, а не исключительного состояния явлений и процессов, все более и более утверждается в современной экономической теории. Объективная составляющая риска определяет четыре функции, которые выполняет риск в предпринимательской деятельности: инновационную, регулятивную, защитную и аналитическую [1, с.17].

Для индивидуальной фирмы неопределенность внешней среды может проявиться в виде новой угрозы или благоприятной возможности, причем оба исхода равновероятны. Целью настоящей работы является анализ двух различных подходов современного менеджмента к процессу управления рисками предпринимательской деятельности. Классический подход управления рисками базируется на многочисленных методиках прогнозирования рисков составлением максимально возможного перечня рисков и разработке мероприятий по их нейтрализации. Общая схема классического подхода управления рисками приведена на схеме (рис. 1) [2, с.376].

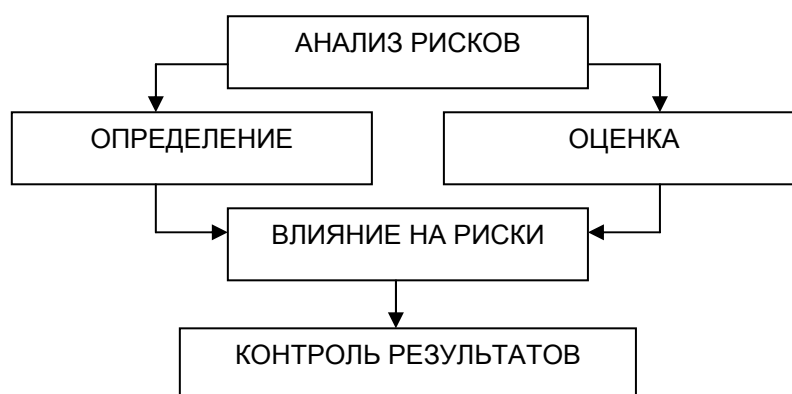


Рис. 1. Общая схема управления рисками

По этой схеме анализ рисков состоит из двух составляющих – определения рисков и их оценки. На этапе «определение рисков» составляется перечень всех возможных рисков, актуальных для данного бизнеса. На этапе «оценка» проводится количественная оценка выявленных рисков с помощью определения их вероятности и размеров возможных убытков. На этапе «влияние на риск» разрабатываются мероприятия по нейтрализации рисков. Заключительным этапом классической схемы управления рисками является «контроль результатов», на котором проводится контроль и корректировка выбранной стратегии с учетом новой информации.

Второй подход к управлению рисками заключается в возможности сознательного регулирования рыночной неопределенности с помощью важнейшей функции менеджмента – планирования. Такое регулирование может осуществляться по крайней мере следующими способами:

- с помощью вертикальной интеграции;
- установлением контроля над спросом;
- широким применением контрактных отношений;
- созданием предпринимательских сетей [3, с.218].

Вертикальная интеграция осуществляется путем слияния или поглощения фирм-поставщиков и фирм-клиентов в пределах единой технологической цепочки. Риск при этом снижается за счет гарантий поставок сырья, комплектующих, узлов и т.д. Уменьшение всех рисков, связанных с реализацией продукции, возможно с помощью установления контроля над спросом. Эта возможность связана с усилением конкурентной борьбы и приводит к появлению монополии.

Широкое распространение в развитых странах мира получили контрактные отношения. Под контрактом понимается установление договорных отношений относительно цены, объемов продаж и времени совершения сделки. Невыполнение контракта невыгодно из-за штрафных санкций и потери имиджа фирмы. Все это резко снижает риски реализации продукции и ее производства, позволяет применять долгосрочное планирование, обеспечивать производство ресурсами и т.д. Дальнейшее развитие системы контрактов – возникновение предпринимательских сетей, в основе которых находятся гибкое взаимодействие и творческое сотрудничество, построенные на взаимном доверии предпринимателей. Предпринимательские сети как форма организации бизнеса в менеджменте полностью соответствует современной концепции социально-этического маркетинга.

Сравнительный анализ двух подходов к управлению рисками показывает, что классический подход характерен для мелкого и среднего бизнеса, когда анализируются риски, соответствующие микросреде фирмы (поставщики, конкуренты, товары-заменители и т.д.). Для крупных и особенно сверхкрупных фирм необходимо учитывать также риски, характерные для макросреды фирмы. В этом случае возможность некоторого регулирования рыночной неопределенности – второй подход к процессу управления рисками представляется более целесообразным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малашихина Н.Н., Белокрылова О.С. Риск-менеджмент. – Ростов на Дону: «Феникс», 2004. – 320 с.
2. Козьменко С.М., Шпиг Ф.І., Волоченко І.В. Стратегічний менеджмент банку. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2003. – 734 с.
3. Бизнес-планирование / Под ред. В.М. Попова и С.И. Ляпунова. – М.: «Финансы и статистика», 2000. – 672 с.