

УДК 005.942:378.4]:37.013.75

DOI <https://doi.org/10.33989/2519-8254.2025.17.342541>

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-5074-5583>

## ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА ПЕРЕВІРКА СИСТЕМИ ПРОЄКТУВАННЯ ДОРАДНИЦТВА В ПЕДАГОГІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

*Віра Драгунова,*

кандидатка педагогічних наук,

начальниця відділу розвитку та роботи з дослідницькою та критичною інфраструктурою;

Директорат розвитку науки Міністерства освіти і науки України (м. Київ)

*У статті на основі аналізу теоретичної літератури схарактеризовано та обґрунтовано систему проєктування дорадництва в педагогічному університеті. Особливу увагу приділено педагогічному експерименту та його результатам, які підтвердили ефективність розробленої системи. Систематизовано дані експериментальної перевірки стану системи проєктування дорадництва на різних етапах дослідження, демонструючи її динаміку.*

*Актуальність дослідження зумовлена нагальною потребою забезпечення якості управління освітніми закладами та заповнення існуючих наукових прогалів у цій сфері. Ми виокремлюємо значний потенціал педагогічних університетів у розвитку освітнього дорадництва, адже воно сприяє підвищенню якості освіти та швидкій адаптації освітньої системи до нових реалій. У статті наголошується, що підготовка якісних педагогічних кадрів для вищої освіти потребує системного підходу, оскільки їхній професійний розвиток часто обмежується самоосвітою та власним досвідом. Зазначено ключові характеристики сучасного ефективного керівника: політична зрілість, володіння економічними та цільовими методами управління, здатність до наукового й економічного аналізу, системне мислення, організаторські здібності та комунікабельність. Підкреслено, що успішне впровадження системи проєктування дорадництва в заклади вищої освіти має значний вплив на підвищення професійної успішності педагога в умовах сучасних освітніх вимог.*

*Висновки до статті акцентують увагу на тому, що дорадницькі послуги є стратегічно важливим інструментом для педагогічних університетів. Вони дозволяють не лише ефективно впроваджувати технологічні рішення для вирішення професійних завдань, розробляти дієві стратегії розвитку та значно підвищувати конкурентоспроможність на ринку освітніх послуг. У статті особливо підкреслюється, що роль дорадництва в індивідуалізації освітнього процесу є запорукою успішності кожного учасника освітньої діяльності.*

**Ключові слова:** *реформи та інновації у світовому та європейському освітньому просторі, дорадницька діяльність, консалтинг, освітнє дорадництво, педагогічний університет, теоретичні засади, методичні засади, професійний розвиток, якість освіти.*

**Постановка проблеми.** Актуальність проблеми підготовки конкурентоспроможних фахівців сьогодні стрімко зростає. Це пов'язано з кількома чинниками:

1. Європейська інтеграція та глобалізаційні процеси: Україна активно інтегрується в європейське та світове співтовариство, що вимагає відповідності міжнародним стандартам якості освіти та підготовки кадрів.

2. Виклики повоєнного відновлення: відбудова країни після війни потребує значної кількості висококваліфікованих спеціалістів у різних галузях.

3. Зростання конкуренції в системі вищої освіти: заклади вищої освіти змушені постійно вдосконалювати свою діяльність, щоб залучати абітурієнтів та випускати затребуваних фахівців.

У цьому контексті педагогічні університети відіграють ключову роль; вони є основними центрами підготовки майбутніх педагогічних та науково-педагогічних працівників. Водночас, вони мають значний потенціал у розвитку освітнього дорадництва. Цей напрям діяльності, спрямований на підвищення якості освіти на різних рівнях, набуває особливої ваги в умовах, коли освітня система потребує швидкої адаптації до динамічно змінних реалій.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питанням експериментальної перевірки з метою визначення тенденцій розвитку системи проєктування дорадництва в педагогічних університетах та її поліпшення присвячені праці М. Алексєєва, О. Боднар, В. Геєця, В. Гладкової, Г. Гнатієнка, Б. Грабовецького, М. Гриньової, Л. Даниленко, О. Дубасенюк, Г. Єльнікової, А. Єрмоли, Т. Клебанова, Г. Кравченко, М. Лесечка, Н. Мельник, В. Новосада, Л. Петренко, Т. Рожнкової, З. Рябової, Д. Семир'янова, О. Слюсаренка, О. Черняка, Р. Юринця та інших (Гладкова, Рябова, 2025; Драгунова, 2024).

**Мета** статті – здійснити теоретичну систематизацію об'єктивних знань, отриманих у процесі визначення стану оцінювання системи проєктування дорадництва в педагогічному університеті на різних етапах педагогічного експерименту, та їх апробацію.

**Виклад основного матеріалу.** Теоретичне обґрунтування системи проєктування дорадництва в педагогічному університеті підкреслило необхідність та доцільність її впровадження в практику діяльності закладу вищої освіти (ЗВО). Для підтвердження ефективності системи та визначення оптимальних умов її впровадження, ключовою вимогою стало проведення педагогічного експерименту (Петренко, 2020).

Педагогічний експеримент проводився в природних для респондентів умовах. Аналіз підсумків здійснювався із застосуванням кількісного та якісного аналізу результатів, математичної обробки даних, графічного відображення, їх порівняння та узагальнення.

Констатувальний етап експерименту охопив 45 закладів вищої освіти України. До вибірки дослідження увійшли 220 респондентів: 72 педагогічні працівники, 106 науково-педагогічних працівників та 42 керівники ЗВО. Респондентів було розподілено на дві групи: контрольну (98 осіб) та експериментальну (122 особи).

Програма констатувального експерименту мала на меті вивчення поточного стану системи проєктування дорадництва в ЗВО і була реалізована на основі спеціально розробленого методичного забезпечення. Дослідження передбачало застосування таких методів:

– аналіз нормативної бази та матеріалів сайтів закладів вищої освіти. Цей аналіз базувався на даних щорічних міжнародних рейтингів ЗВО, що дозволяє об'єктивно оцінити їхнє місце у світовій освітній системі. Зокрема, використовувалися показники таких авторитетних рейтингів, як Academic Ranking of World Universities (ARWU), Webometrics Ranking of World's Universities та QS World University Rankings;

– анкетування ключових груп респондентів: педагогічних, науково-педагогічних працівників та керівників закладів вищої освіти;

– співбесіди з широким колом учасників освітньої діяльності, включаючи адміністративний персонал ЗВО, педагогічних та науково-педагогічних працівників, здобувачів освіти та стейкхолдерів.

У ході дослідження ми керувалися характерними ознаками компонентів проєктування дорадництва. Перед початком констатувального етапу за розробленими компонентами було проведено діагностику рівнів проєктування дорадництва. Оцінювання кожної запропонованої в анкетах ознаки здійснювалося за 5-бальною шкалою: 5 балів – ознака на високому рівні; 4 бали – ознака на достатньому рівні; 3 бали – ознака на середньому рівні; 2 бали – ознака на низькому рівні; 1 бал – ознака на дуже низькому рівні; 0 балів – відсутність ознаки. Обчислення проводилося у відносних частотах для кожної ознаки за формулою:

$$f = \frac{n}{N}$$

де  $f$  – відсоток сформованості рівня;  $n$  – кількість балів, яку фактично набрали респонденти;  $N$  – максимально можлива кількість балів, передбачена методикою (Драгунова, 2025).

На основі проведеної діагностики можна констатувати, що переважна більшість фахівців закладів вищої освіти на констатувальному етапі експерименту продемонстрували недостатній рівень проєктування дорадництва. Показники сформованості рівнів фахівців ЗВО щодо проєктування дорадництва в контрольній та експериментальній групах виявилися приблизно однаковими. Це пояснюється схожими характеристиками діяльнісно-практичного, методичного, мотиваційного, когнітивного та оцінно-результативного компонентів сформованості в обох групах. Результати визначення рівнів сформованості управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу до проєктування дорадництва в закладі вищої освіти виглядають так, як це представлено в *таблиці 1*.

**Таблиця 1 – Результати визначення рівнів сформованості управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проєктування дорадництва в закладі вищої освіти в КГ та ЕГ на констатувальному етапі педагогічного експерименту в абсолютних значеннях та відсотках**

Рівні	До експерименту			
	ЕГ		КГ	
	абс.зн.	%	абс.зн.	%
Базовий	54	40,5	39	40,1
Репродуктивний	41	30,5	31	31,8
Конструктивний	26	19,3	20	20,2
Творчий	12	9,7	8	7,9

Кількісні показники розподілу за рівнями були такими:

- творчий рівень: від 2,4% до 9,7%;
- конструктивний рівень: від 19,3% до 49,3%;
- репродуктивний рівень: від 30,4% до 32,9%;
- базовий рівень: від 40,5% до 16,5%.

Результати констатувального етапу свідчать про домінування базового рівня сформованості фахівців ЗВО у оцінно-результативному компоненті, що підтверджує недостатній рівень сформованості вмінь реалізовувати дорадництво. Аналогічно, найменші показники високого рівня, отримані за діяльнісно-практичному та мотиваційним компонентами, вказують на низький рівень вмотивованості фахівців, їхньої здатності до самооцінки, а також нестачу знань та вмінь для впровадження дорадництва.

Метою формувального етапу експерименту було оцінити поточний стан досліджуваної проблеми, рівень проєктування дорадництва та здатність застосовувати педагогічні технології у професійній діяльності. Завдання цього етапу включали:

- аналіз стану консалтингової діяльності в закладах вищої освіти;
- діагностику управлінських знань, умінь і навичок керівників освітніх закладів;
- визначення ролі проєктування дорадництва у системі вищої освіти.

У результаті формувального етапу педагогічного експерименту отримано дані, що засвідчили ефективність розробленої та впровадженої технології проєктування дорадництва. У ході експерименту було оцінено:

- зміни в процесі проєктування дорадництва;
- динаміку рівня сформованості знань та вмінь керівників проєктувати дорадництво;
- динаміку мотивації та рефлексії рівня сформованості готовності до проєктування дорадництва у керівників закладів освіти.

Отримані результати підтверджують ефективність запропонованої технології проєктування дорадництва, що відображено в *таблиці 2*.

Таблиця 2 – Динаміка рівнів сформованості управлінської діяльності суб'єктів освітнього процесу щодо проектування дорадництва

Рівні	Експериментальна група				Контрольна група			
	Констатувальний етап		Формувальний етап		Констатувальний етап		Формувальний етап	
	к-сть осіб	%	к-сть осіб	%	к-сть осіб	%	к-сть осіб	%
Базовий	52	40,5	19	14,3	39	40,1	23	23,5
Репродуктивний	35	30,5	42	39,8	31	31,8	36	36,7
Конструктивний	24	19,3	37	27,8	20	20,2	27	27,5
Творчий	11	9,7	24	18,1	8	7,9	12	12,3
<b>Всього</b>	<b>122</b>	<b>100</b>	<b>122</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>100</b>

Розроблена нами система проектування дорадництва у закладах вищої освіти є цілісною та самодостатньою. Однак, для успішного впровадження цієї системи на практиці необхідно забезпечити узгодженість позицій щодо стимулювання суб'єктів управлінської діяльності.

Аналіз даних показав, що пріоритети, встановлені експертними групами, є еквівалентними. Вагомість факторів кваліметричної субмоделі управління дорадництвом розподіляється таким чином: запити споживачів освітніх послуг – 0,21; організація КД – 0,20; кадрове забезпечення ЗВО – 0,19; система управління КД – 0,19; позиціонування ЗВО на ринку праці та ринку освітніх послуг – 0,21 (рис. 1).

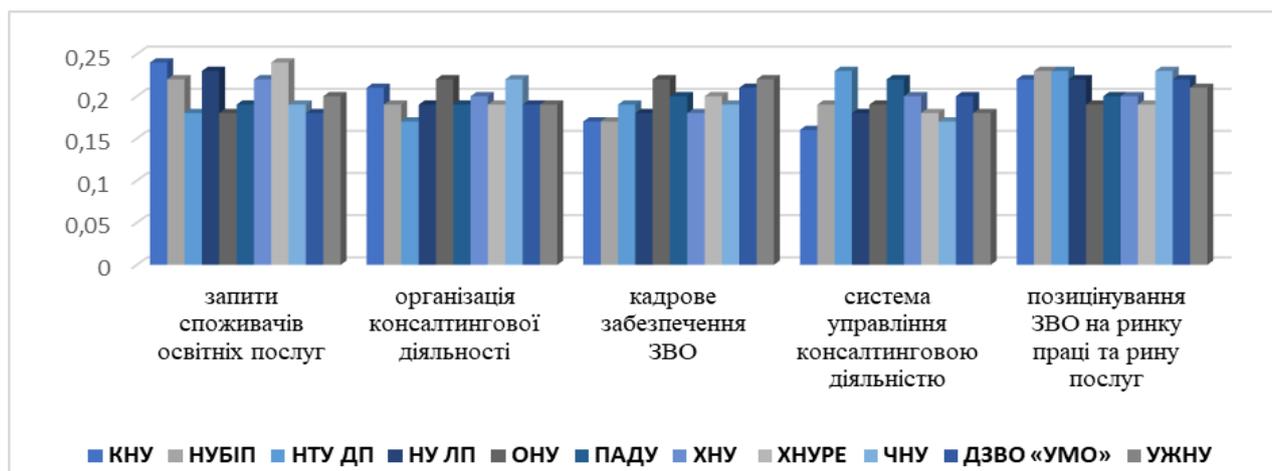


Рис. 1. Результати оцінювання стану системи проектування дорадництва в закладі вищої освіти в умовах невизначеності експертними групами

Отже, отримані результати свідчать про ефективність запропонованої системи проектування дорадництва в закладі вищої освіти в умовах невизначеності

Проведений аналіз результатів експериментального дослідження реалізації авторської технології став підґрунтям для розроблення науково-методичних рекомендацій. Результативність професійного розвитку фахівців закладів освіти різних рівнів та освітніх установ у процесі проектування та реалізації дорадництва, особливо в контексті євроінтеграційних прагнень країни, зумовила визначення вагомості таких компонентів їхньої готовності:

– *мотиваційний*: відображає вдосконалення професійної майстерності менеджера, що передбачає мотивацію проектування дорадництва з метою ефективного управління закладом освіти;

– *технологічний*: передбачає технологію проектування дорадництва в закладі освіти в умовах невизначеності, а також форми, методи та засоби ефективно організації консалтингової діяльності суб'єктами освітнього процесу;

– *результативний*: відображає саморозуміння й розуміння, самооцінювання й оцінювання, самоінтерпретацію й інтерпретацію доцільності проектування дорадництва.

– *методичний*: вимагає засвоєння знань про сутність дорадництва, її ознаки та типи, структуру та динаміку, стратегії реалізації, фактори визначення ситуації дорадництва, стратегії й тактики проектування дорадництва;

– *когнітивний*: визначає сформованість теоретико-методологічних, психолого-педагогічних знань у проектуванні дорадництва, а також теоретико-методичних засад проектування дорадництва;

– *оцінно-результативний*: відображає особистісні якості менеджера, які сприяють ефективному проектуванню дорадництва;

– *діяльнично-практичний*: розкриває комплекс умінь, якими має володіти менеджер для забезпечення результативності дорадництва.

Підсумовуючи зазначимо, запропоновані науково-методичні рекомендації розширять уявлення педагогічних, науково-педагогічних працівників та керівників закладів освіти різних рівнів освіти, освітніх установ (організацій) про:

– дорадництво: характерні особливості, місце та роль у системі освіти;

– варіативність проектування дорадництва для застосування в самоосвіті, післядипломній освіті та в управлінському процесі;

– особливості забезпечення освітньої діяльності в умовах невизначеності;

– вітчизняний та закордонний досвід професійного розвитку керівників, науково-педагогічних та педагогічних працівників в умовах невизначеності (Мокряков, 2024).

На нашу думку, ці науково-методичні рекомендації можуть бути ефективно використані для планування роботи з професійного розвитку керівних, педагогічних та науково-педагогічних працівників закладів загальної середньої, дошкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти, а також органів державної влади та місцевого самоврядування у сфері освіти, науково-педагогічних, педагогічних працівників закладів післядипломної педагогічної освіти та центрів професійного розвитку педагогічних працівників (Драгунова, 2025).

**Висновок.** Теоретична систематизація об'єктивних знань, отриманих у процесі оцінювання стану системи проектування дорадництва в педагогічному університеті на різних етапах педагогічного експерименту дала змогу сформулювати положення, які органічно доповнюють теорію та методологію освітнього дорадництва. Серед пріоритетних виокремлено такі: 1) критичне осмислення категорій наукового пізнання проблеми проектування дорадництва в педагогічному університеті уможливило визначення складових системи її оцінювання на внутрішньоуніверситетському рівні; 2) емпіричні дані, отримані на різних етапах педагогічного експерименту, є яскравим свідченням того, що розвиток освітнього дорадництва в педагогічних університетах має стати пріоритетним напрямом, який об'єднає зусилля суб'єктів управління різних рівнів – органів державної та виконавчої влади, політиків, науковців, практиків і громадськості – на його успішну реалізацію; 3) серед заходів, які найбільшою мірою сприятимуть реалізації цих процесів, визнано розроблення та впровадження ефективної системи проектування дорадництва, характерними ознаками якої є доступність та належна фінансова підтримка з боку держави.

Оцінювання системи проектування дорадництва в педагогічному університеті є формою усвідомлення суперечності між уже назрілою необхідністю змін у системі вищої освіти та недостатніми умовами для реалізації цих змін. Оцінювання будь-якої системи управління дорадництвом свідчить про те, що її ефективне функціонування можливе за умови, якщо знайдено достатню сукупність елементів, необхідних для її життєдіяльності, та забезпечено їхню чітку діяльність і взаємодію. З точки зору системного підходу, оцінювання проектування дорадництва є інформаційним, структурно-комплексним, відкритим, ієрархічним і нерівномірним, а також виступає компонентом педагогічної та управлінської діяльності – функцією управління.

Оцінювання проектування дорадництва в педагогічному університеті має здійснюватися цілеспрямовано й систематично з використанням наявних у педагогічній науці та практиці засобів наукового пізнання. Це дасть змогу зібрати емпіричний матеріал та використати його для отримання нових знань, оскільки емпіричні знання, включені в систему педагогічної науки, втрачають стихійний характер. У процесі оцінювання суб'єктами внутрішньоуніверситетського управління широко застосовуються методи сіткового планування, вивчаються властивості консалтингової системи (підсистеми) з урахуванням основної мети системи освіти – всебічний розвиток соціально активної, творчої особистості, які декомпонуються на низку конкретних завдань, що визначають якісно нові її ознаки.

Виявлення в процесі оцінювання проектування дорадництва проблем, що гальмують розвиток певної системи (підсистеми) управління, стимулює її суб'єктів до пошуку нових засобів і можливостей щодо їх подолання, сприяє прогнозуванню очікуваного результату, який формується як проєкт, що потребує розроблення моделей. У процесі оцінювання проектування дорадництва слід враховувати характер нововведень та технологію їхнього впровадження (суб'єкти консалтингової діяльності мають не копіювати нововведення механічно, а критично їх оцінювати, відбирати та адаптувати до наявних умов діяльності педагогічного університету, а головне – продукувати нові знання та активно використовувати їх у професійній діяльності). Складнощі щодо проведення оцінювання проектування дорадництва в педагогічному університеті можна пояснити методологічною специфікою галузевого управління: неможливістю проведення багаторазових управлінських експериментів, принциповою неповторністю та унікальністю умов – психолого-педагогічних, організаційних, методичних тощо.

#### ЛІТЕРАТУРА

- Борова, Т. А., Рябова, З. В., Кравченко, Г. Ю., Почуєва, О. О. (2019). *Педагогічний консалтинг*: навч. посіб. Луцьк: Терен.
- Гладкова, В. М., Рябова, З. В. (2025). Акмеологічна служба консалтингового забезпечення професійного саморозвитку сучасного фахівця: адаптивні процеси. *Адаптивне управління: теорія і практика. Педагогіка*, 20 (39). Взято з <https://amtp.org.ua/index.php/journal/issue/view/41>
- Драгунова, В. В. (2024). Експертне оцінювання системи проектування консалтингової діяльності в закладі вищої освіти в умовах невизначеності. *Освіта. Інноватика. Практика*, 13 (2). DOI: <https://doi.org/10.31110/2616-650X-vol13i2-004>. Взято з <https://oip-journal.org/index.php/oip/article/view/491/352>
- Драгунова, В. В. (2025). *Консалтингова діяльність в закладі вищої освіти в умовах невизначеності: теоретико-методичний аспект*: монографія. Полтава: ПНПУ імені В. Г. Короленка.
- Драгунова, В. В. (Уклад.). (2025). *Проектування консалтингової діяльності в закладі освіти*: наук.-метод. рек. Івано-Франківський нац. тех. ун-т нафти і газу. Івано-Франківськ: ІФНТУНГ.
- Мокряков, А. (2024). Консалтинг як перспективна сфера діяльності в Україні. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Юридичні науки*, 1 (41). Взято з <https://science.lpnu.ua/uk/law/vsi-vypusky/vypusk-11-nomer-1-41-2024/konsalting-yak-perspektyvna-sfera-diyalnosti-v-ukrayini>
- Петренко, Л. М. (2020). Стратегічні орієнтири професійного розвитку науково-педагогічних працівників в умовах відкритої освіти. *Вісник післядипломної освіти. Педагогічні науки*, 13 (42), 170-184.
- Саух, П. Ю. (2020). Стратегічне бачення нової моделі вищої освіти: рух до створення університетів світового класу: наук. доповідь на методологічному семінарі НАПН України «Шляхи і механізми підвищення конкурентоспроможності університетів України». *Вісник Національної академії педагогічних наук України*, 2 (2). DOI: <https://doi.org/10.37472/2707-305X-2020-2-2-13-7>

Barbashova, I., Drahunova, V., Zabolotna, O., Kubitskyi, S., & Kukharska, L. (2025). Ongoing Professional Growth for University Educators Amid Martial Law Conditions. *OIDA International Journal of Sustainable Development, Ontario International Development Agency, Canada*, 18 (07), 67-80. Retrieved from <https://oidaijsd.com/wp-content/uploads/2025/04/18-07-06-17-7-IR-IJSD-25.pdf>

## REFERENCES

- Barbashova, I., Drahunova, V., Zabolotna, O., Kubitskyi, S., & Kukharska, L. (2025). Ongoing Professional Growth for University Educators Amid Martial Law Conditions. *OIDA International Journal of Sustainable Development, Ontario International Development Agency, Canada*, 18 (07), 67-80. Retrieved from <https://oidaijsd.com/wp-content/uploads/2025/04/18-07-06-17-7-IR-IJSD-25.pdf>
- Borova, T. A., Riabova, Z. V., Kravchenko, H. Yu., & Pochuieva, O. O. (2019). *Pedahohichnyi konsaltnyh [Pedagogical consulting]: navch. posib.* Lutsk: Teren [in Ukrainian].
- Hladkova, V. M., & Riabova, Z. V. (2025). Akmeologichna sluzhba konsaltnhovo zabezpechennia profesiinoho samorozvytku suchasnoho fakhivtsia: adaptivni protsesy [Acmeological consulting service for professional self-development of a modern specialist: adaptive processes]. *Adaptivne upravlinnia: teoriia i praktyka. Pedagogika [Adaptive management: theory and practice. Pedagogy]*, 20 (39). Retrieved from <https://amtp.org.ua/index.php/journal/issue/view/41> [in Ukrainian].
- Drahunova, V. V. (2024). Ekspertne otsiniuvannia systemy proiektuvannia konsaltnhovo diialnosti v zakladi vyshchoi osvity v umovakh nevyznachenosti [Expert evaluation of the system for designing consulting activities in a higher education institution under conditions of uncertainty]. *Osvita. Innovatyka. Praktyka [Education. Innovation. Practice]*, 13 (2). DOI: <https://doi.org/10.31110/2616-650X-vol13i2-004>. Retrieved from <https://oip-journal.org/index.php/oip/article/view/491/352> [in Ukrainian].
- Drahunova, V. V. (2025). *Konsaltnhova diialnist v zakladi vyshchoi osvity v umovakh nevyznachenosti: teoretyko-metodychnyi aspekt [Consulting activities in a higher education institution under conditions of uncertainty: theoretical and methodological aspect]: monohrafiia.* Poltava: PNPu imeni V. H. Korolenka [in Ukrainian].
- Drahunova, V. V. (Comp.). (2025). *Proiektuvannia konsaltnhovo diialnosti v zakladi osvity [Designing consulting activities in an educational institution]: nauk.-metod. rek.* Ivano-Frankivskiy nats. tekhn. un-t nafty i hazu. Ivano-Frankivsk: IFNTUNH [in Ukrainian].
- Mokriakov, A. (2024). Konsaltnyh yak perspektyvna sfera diialnosti v Ukraini [Consulting as a promising field of activity in Ukraine]. *Visnyk Natsionalnoho universytetu «Lvivska politekhnika». Yurydychni nauky [Bulletin of the National University «Lviv Polytechnic». Legal Sciences]*, 1 (41). Retrieved from <https://science.lpnu.ua/uk/law/vsi-vypusky/vypusk-11-nomer-1-41-2024/konsaltnyng-yak-perspektyvna-sfera-diyalnosti-v-ukrayini> [in Ukrainian].
- Petrenko, L. M. (2020). Stratehichni oriientyry profesiinoho rozvytku naukovo-pedahohichnykh pratsivnykiv v umovakh vidkrytoi osvity [Strategic guidelines for the professional development of scientific and pedagogical workers in the context of open education]. *Visnyk pisliadyplomnoi osvity. Pedagogichni nauky [Bulletin of Postgraduate Education. Pedagogical Sciences]*, 13 (42), 170-184 [in Ukrainian].
- Saukh, P. Yu. (2020). Stratehichne bachennia novoi modeli vyshchoi osvity: rukh do stvorennia universytetiv svitovoho klasu: nauk. dopovid na metodologichnomu seminari NAPN Ukrainy «Shliakhy i mekhanizmy pidvyshchennia konkurentospromozhnosti universytetiv Ukrainy» [Strategic vision of a new model of higher education: movement towards the creation of world-class universities: scientific report at the methodological seminar of the National Academy of Sciences of Ukraine «Ways and mechanisms for increasing the competitiveness of Ukrainian universities»]. *Visnyk Natsionalnoi akademii pedagogichnykh nauk Ukrainy [Bulletin of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine]*, 2 (2). DOI: <https://doi.org/10.37472/2707-305X-2020-2-2-13-7> [in Ukrainian].

## EXPERIMENTAL TESTING OF THE ADVISORY SYSTEM DESIGN AT THE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

*Vira Dragunova,*

Candidate of Pedagogical Sciences,  
Head of the Department of Development and Work with Research and Critical Infrastructure;  
Directorate for Science Development of the Ministry of Education and Science of Ukraine  
(Kyiv)

*Based on an analysis of theoretical literature, this article characterizes and substantiates a system for designing advisory services at a pedagogical university. Particular attention is paid to the pedagogical experiment and its results, which confirmed the effectiveness of the developed system. The data of the experimental verification of the state of the counseling design system at different stages of the study are systematized, demonstrating its dynamics.*

*The relevance of the study is determined by the urgent need to ensure the quality of management of educational institutions and to fill existing scientific gaps in this area. We highlight the significant potential of pedagogical universities in the development of educational consulting, as it contributes to improving the quality of education and the rapid adaptation of the educational system to new realities. The article emphasizes that the training of high-quality teaching staff for higher education requires a systematic approach, as their professional development is often limited to self-education and personal experience. The key characteristics of a modern effective leader are identified: political maturity, mastery of economic and target management methods, ability to conduct scientific and economic analysis, systematic thinking, organizational skills, and communication skills. It is emphasized that the successful implementation of a counseling design system in higher education institutions has a significant impact on improving the professional success of teachers in the context of modern educational requirements.*

*The conclusions of the article emphasize that advisory services are a strategically important tool for pedagogical universities. They allow not only to effectively implement technological solutions for solving professional tasks, develop effective development strategies, and significantly increase competitiveness in the educational services market. The article particularly emphasizes that the role of consulting in the individualization of the educational process is a guarantee of success for each participant in educational activities.*

**Keywords:** *reforms and innovations in the global and European educational spaces, advisory activities, consulting, educational consulting, pedagogical university, theoretical foundations, methodological foundations, professional development, quality of education.*

Надійшла до редакції 30.04.2025 р.