

АСПЕКТИ МОДЕЛЮВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА УПРАВЛІННЯ ПРОВЕДЕННЯМ СПОРТИВНИХ ЗМАГАНЬ

*Безносюк О.О.
Кременець, Україна
Школяр С.П.
Полтава, Україна*

Однією з важливих характеристик теперішнього року являється те, що він є олімпійським. Історичним є те, що процеси організації та управління проведенням таких значних всесвітніх спортивних змагань завжди пов'язані із процесами мирного регулювання різного виду конфліктів. Ці історичні аспекти на відповідному рівні враховуються спортсменами та менеджерами в моделі проведенням спортивних змагань як олімпійських, так і не олімпійських видів спорту. Це зокрема стосується й спортивних ігор, зокрема, більярдного спорту, який має потужну новітню історію в нашій країні [1-3].

Дослідження показують, що більярдний спорт, - це не тільки красива інтелектуальна гра, а й засіб профілактики, лікування здоров'я [4, 5] та підтриманні працездатності [6], об'єкт застосування здоров'язбережувальних технологій [7, 8]. Тим не менш, в даній роботі торкнемося деяких аспектів процесу організації та управління в моделі проведення спортивних змагань, пов'язаних із статистичними показниками спортивної боротьби за результатами командних змагань з більярдного спорту, а саме серед науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти України. В таблиці наведені місця команд ЗВО України серед науково-педагогічних працівників за результатами змагань з більярдного спорту на протязі з 2016 по 2023 р.р.

Таблиця

Місця команд ЗВО України серед науково-педагогічних працівників за результатами змагань з більярдного спорту

№	ЗВО	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	I	I	4	III	I	I	I	II
2	Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса Шевченка	4	III	I	II	III	II	4	6
3	Національний авіаційний університет	II	II	II	5	II	7	III	4
4	Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»	6	4	III	I	9	14	7	1
5	Київський національний університет будівництва і архітектури	8	6	6	6	6	12	II	5
6	Київський медичний університет УАНМ	-	19	11	8	5	11	6	11

XXIII МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
 «Інноваційні аспекти освітнього та проєктного менеджменту: досвід А. Макаренка в діалозі із сучасністю»

7	Харківський національний університет внутрішніх справ	-	-	-	-	7	6	9	26
8	Воєнно-дипломатична академія імені Євгенія Березняка	11	7	5	9	8	10	-	-
9	Національна академія державного управління при Президентові України	-	-	15	12	4	4	-	--
10	Кіровоградський медичний коледж (м. Кропивницький)	-	-	-	-	10	24	12	25
11	Інститут психології імені Г.С.Костюка НАПН України	-	-	-	-	11	21	22	23
12	Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука	-	9	10	4	12	8	8	8
13	Волинський національний університет ім. Лесі Українки	-	-	20	10	13	16	11	19
14	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»	-	-	-	-	14	15	10	15
15	Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського	-	-	17	7	15	5	5	III
16	Ужгородський національний університет	-	-	-	-	16	III	18	9
17	Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г.Короленка	-	-	-	-	17	9	19	12
18	Львівська медична академія ім. Андрія Крупинського	-	-	-	-	18	34	-	36
19	Національна академія внутрішніх справ	-	-	-	-	19	20	-	-
20	Національна академія Служби безпеки України	-	-	-	-	20	32	-	-
21	Кременчуський національний університет Остроградського	-	-	-	-	21	28	-	37
22	Інститут економіки і права КРОК(м.Київ)	-	-	-	-	22	18	20	24
23	Харківська державна академія фізичної культури	-	-	-	-	23	-	-	-
24	Інститут економіки нових технологій(м. Кременчук)	-	-	-	-	24	17	17	27
25	Національна металургійна академія України (Дніпро)	-	-	-	-	25	-	-	-
26	ДННУ «Академія фінансового управління»	-	-	-	-	26	26	13	13
27	Хмельницький університет управління та права	-	-	-	-	27	-	-	-
28	Хмельницький торговельно-економічний коледж	-	-	-	-	28	-	-	-
29	Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана	-	-	-	-	29	-	-	-
30	Українська військово-медична	-	-	-	-	30	29	24	32

XXIII МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
 «Інноваційні аспекти освітнього та проєктного менеджменту: досвід А. Макаренка в діалозі із сучасністю»

	академія(1)								
31	Національний університет біоресурсів і природокористування України	-	-	-	-	31	-	14	20
32	Національний університет «Одеська морська академія»	-	-	-	-	32	25	24	35
33	Київський національний торговельно-економічний університет	5	5	8	11	-	-	-	28
34	Національний медичний університет ім. О.О.Богомольця						19	23	30
35	Львівський національний університет імені Івана Франка						22	-	33
36	Інститут всесвітньої історії						23	15	14
37	Київський національний університет культури і мистецтв						27	16	17
38	Чернівецький Національний університет імені Юрія Федьковича						30	38	21
39	Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка						31		22
40	Державна екологічна академія								7
41	Волинський інститут економіки і менеджменту								16
42	Національний університет фізичного виховання і спорту України								18

Таблиця складена за даними головного судді змагань, суддя міжнародної категорії, Безносюка О.О.

Як видно з таблиці кількість команд-учасниць ЗВО налічує 42. На протязі багатьох років лідерство впевнено тримає команда Київського національного університету імені Тараса Шевченка, в трійці лідерів знаходяться команди Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка та Національного авіаційного університету. У даних закладах освіти на теперішній час процес організації та управління командною діяльністю є найбільш збалансованим як з точки зору спортивної форми самих спортсменів, так і з точки зору активності та підтримки керівництва закладу освіти.

Слід зазначити, що моделювання організації та управління проведенням спортивних змагань обумовило участь у безкомпромісній конкурентній боротьбі науково-педагогічних працівників. Серед них є кандидати, доктори наук, доценти, професори, завідувачі кафедр, декани, проректори, гаранті освітніх програм, ректори, дипломат, керівник рахункової палати України, Заслужений майстер спорту України, патентний повірений України, відомі діячі освіти і науки України. Одним з найважливішим аспектом моделі є те, що завжди в змаганнях дотримується правило чесної гри, немає проявів ейджизму та сексизму.

Звичайно, що більярд є одним із досить дорогих видів спорту, процес організації та управління в моделі проведення спортивних змагань з нього передбачає використання відповідного обладнання та приміщень, потужної

матеріально-технічної бази, проте цей спорт безумовно сприяє розвитку потенціалу людини, учасника освітнього процесу, на повинен бути налаштований розвиток сучасного закладу вищої освіти [9, 10]. В статті у якості аспектів моделювання організації та управління проведенням спортивних змагань наведені деякі статистичні показники спортивної боротьби за результатами командних змагань з більярдного спорту серед науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти України, наданий їх аналіз як з точки зору складу самих спортсменів-учасників, так і з точки зору активності та підтримки менеджменту закладу освіти.

Список використаних джерел:

1. Безносюк О.О., Нагорна В.О., Сінякевич О.Є. Історія більярдного спорту освітян України *Історія фізичної культури і спорту народів Європи*. Збірник тез доповідей III Міжнародного наукового конгресу істориків фізичної культури (Луцьк-Світязь, 10–12 вересня 2019 р.), 2019. С. 55.
2. Безносюк О.О. Історія більярдного спорту в закладах вищої освіти України. *Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві* /Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки. – Луцьк, 2020. – No1(49). С. 3-8.
3. Безносюк О.О. Історія більярдного спорту освітян України. Тези 72-ої наукової конференції професорів, викладачів, наукових працівників, аспірантів та студентів університету, присвяченої 90-річчю Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». Том 2. (Полтава, 21 квітня – 15 травня 2020 р.) – Полтава: Національний університет імені Юрія Кондратюка, 2020. С. 384-385.
4. Безносюк О.О., Сінякевич О.Є. Профілактика та лікування зору засобами більярдного спорту *Тези Міжнародної конференції «Сталий розвиток і спадщина у спорті: проблеми та перспективи» (м. Київ, 26-27 листопада 2020 року)* Київ: НУФВСУ, 2020. С.245-253.
5. Безносюк О.О., Тодавчич Н.В. Вплив фізичного виховання на розумову працездатність студентів та викладачів. *Молодіжна військова наука у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка: тези наук. доп. Всеукр. наук.- пр. конф. молодих вчених, ад'юнктів, слухачів, курсантів і студентів, м. Київ, 23 квіт. 2021 р./за заг. редакцією І.В. Толока*. Київ: ВІКНУ, 2021. С. 43-44.
6. Безносюк О.О., Тодавчич Н.В. Обдарованість в психолого-педагогічних дослідженнях. Інновації у вищій школі: перспективи розвитку. Збірник матеріалів V Міжнар. наук.-практ. конф. «Інновації у вищій школі: проблеми та перспективи в освіті і науці» /за ред. д. пед. н., проф. Бенери В. Є., д. пед. н., проф. Дем'яненко Н. М., д. пед. н., проф. Дороніної Т. О. Кременець : ВЦ КОГПА ім. Тараса Шевченка, 2021. Вип. 5. С.97-99.
7. Beznosyuk O.O. Nowoczesne technologie edukacyjne. *Bezpieczeństwo człowieka a tajemnica* [Zbiór prac pod redakcją naukową Edward Jarmoch , IzabEla aldona TrzypII, Sławomir Bylina]. Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach, 2021. С.185-193.
8. Безносюк О.О., Сінякевич О.Є. Здоров'язбережувальні технології в освіті. *Актуальні проблеми гуманітарної освіти : збірник наукових праць*. Випуск 18. / за заг. ред. А. М. Ломаковича, В. Є. Бенери. Кременець : ВЦ КОГПА ім. Тараса Шевченка, 2021. С.45-56.

9. Школяр С.П. Про можливості використання потенціалу закладу освіти в програмах різного рівня / Слово і справа Антона Макаренка: український та європейський контексти, присвяченій 135-річчю з дня народження А. С. Макаренка: XXII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Полтава, 16–17 березня 2023 р.). «Управлінська майстерність керівника навчального закладу», «Управління проєктами у сфері науки, освіти, інновацій та інформатизації», «Управління інноваційною діяльністю в освіті та у виробництві»: Всеукр. наук.-практ. семінарів (м. Полтава, 16–17 березня 2023 р.) / за ред. М. В. Гриньової. Полтава: ПНПУ імені В.Г.Короленка, 2023. С.306-310
10. Школяр С. П. Елементи системного підходу у підготовці майбутніх менеджерів. Науковий вісник Чернівецького університету. Серія: Педагогіка та психологія. 2015. С. 230–235.

МОДЕРНІЗАЦІЯ ЗМІСТУ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ НА ЗАСАДАХ КОМПЕТЕНТНОГО ПІДХОДУ

*Білай Д.В.
Полтава, Україна*

При нинішніх темпах розвитку сучасного суспільства і сучасних технологій період професійного навчання є недостатнім для забезпечення готовності до професійного розвитку упродовж усієї кар'єри та життя в цілому. Це у свою чергу вимагає все більшої участі самого фахівця в пошуку нових професійних знань і способів їх обробки, а також його відкритості новим цінностям і сенсам, уміння приймати рішення і працювати в команді, управляти конфліктами і професійно зростати, бути креативним, гнучким, мобільним та відповідальним.

Є проблеми, які неможливо повністю вирішити у рамках навчально-виховного процесу. Це, передусім, адаптація, комунікація, стресостійкість, а також управлінська компетенція. Не існує певної моделі, вивчивши яку, вищезазначені проблеми будуть вирішені. Можна викликати бажання вивчати, розвивати мислення і комунікативні компетенції, допомогти усвідомити важливість професійного зростання для свого психологічного здоров'я, а також технологічно озброїти прийомами і способами самовдосконалення у професійній сфері [2].

Суттю модернізації системи освіти в сучасному світі в цілому та в Україні зокрема стала зміна освітньої парадигми: від тієї, в основі якої були покладені знання, вміння та навички, до нової, в основі якої – формування ключових компетентностей. Науковцями із США, Канади, Швейцарії та інших країн була розроблена програма з визначення ключових компетентностей, як таких, що дають змогу особистості ефективно реалізуватись у багатьох соціальних сферах та сприяють особистому успіхові. Ними було відмічено, що відповідальність за набуття особистістю необхідних компетенцій несе не тільки навчальний заклад, в даному випадку заклад професійної (професійно-технічної) освіти, але на їхнє формування значною мірою впливають родина,