

3. Тур В. Мрії про Бутову гору // Громадсько–політична газета Шашацького району «Сільське життя», - №44 (622), субота 5 червня 1993 р. - С.3.
4. Губарь В.М. Іщенко Ж.І. Про відновлення садиби В.І. Вернадського на Бутовій горі (розкопки будинку початку ХХ століття) // Полтавський археологічний збірник №3. - Полтава. - ОДГВ Полтавський літератор, 1995. - С.132-136.
5. Губарь В.М. Українська екологічна школа в структурі комплексу музею-заповідника В.І.Вернадського на Полтавщині // Імідж сучасного педагога. - №4-5 (8-9), 2000. - С.38-39.
6. Ющенко Т.Н. Формирование интерьеров научно-просветительского центра в структуре музея В.И. Вернадского на Полтавщине // ПОСТМЕТОДИКА. - №56 (37-38), 2001. – С.120-122.
7. Губарь В. М. Концепція формування просторово-предметного середовища музею-заповідника В.І. Вернадського на Полтавщині // Науково-технічний збірник «Технічна естетика і дизайн». Випуск 3-4, Київ, 2004. - С. 66-81.
8. Губарь В. М. Формування раціональної рекреаційної системи та деякі аспекти реставраційної реконструкції архітектурних об'єктів // Науково-технічний збірник «Дизайн, архітектура, образотворче мистецтво». Випуск 6. - Полтава, 2009. - С. 96-116.
9. Губарь В.М., Губарь Т.В. Сучасні підходи до реставраційної реконструкції історико–культурних об'єктів як складових індустрії туризму та відпочинку регіону // Науково-технічний збірник «Дизайн, архітектура, образотворче мистецтво». - Випуск 10. – Полтава, 2013. - С. 50-65.
10. Губарь В.М. Научно историческая достоверность реставрационной рекомпозиции дачи Вернадских на Полтавщине // Теорія і практика матеріально-художньої культури. – Харків: ХДАДМ, 2013. – С. 25-29.
11. Губарь В.М., Губарь Т.В. До питання визначення структури центрів регіональної рекреаційної системи // Екологія плюс. - №3 (48), 2015. – С.5-17.
12. Проць Я. Закулісні ігри навколо імені Вернадського // «Нова година» №36 (154) від 11.09.-17.09. 2013 - С. 2.

## **ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ БУДІВЕЛЬНИХ ПРОЄКТІВ В МЕЖАХ РЕГІОНАЛЬНИХ ПРОГРАМ**

**Гуляєв О.В., Школяр С.П.**

Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка,  
м. Полтава

Оцінка ефективності реалізації будівельних проєктів в межах регіональних програм розвитку проводиться з точки зору задоволення потреб замовника. Виходячи з цього необхідним є виконання передпроєктних робіт, які включають проведення аналізу економічних основ передпроєктних пропозицій з визначенням їх обсягу на різних етапах. Такі роботи включають

завдання, аналіз, варіанти, ескізи, обговорення, ескізи, графічне оформлення та інше. Це не весь перелік дій, що виконуються проєктувальниками та замовниками ще до початку проєктних робіт. Ці роботи по створенню основної концепції комплексу, споруди, будівлі, її частини або приміщеннями характеризуються як передпроєктні, до яких також відносяться, зокрема в галузі будівництва, інженерно-геодезичні, інженерно-геологічні вишукування та ін. [1].

Позитивна оцінка замовником створеного об'єкта є запорукою мотивації проєктувальників, менеджменту в їх діяльності в управлінні інноваційними проєктами та спрямована на створення технологічних новацій. Аналізуючи особливості мотиваційної діяльності слід зазначити, що в цілому для народження якісних ідей, незалежно від типу продукту і його складності важливо забезпечити оптимальну організацію безпосередньо самого процесу пошуку нових ідей з відповідною мотивацією, і проводити його системно, творчо і цілеспрямовано, відповідно до розроблених планів компанії і, головним чином, орієнтуючись на потенційного споживача. Оцінюючи мотиваційну діяльність в управлінні інноваційними проєктами на підприємствах слід зазначити, що не завжди фірми з висококваліфікованим технічним персоналом здатні генерувати інноваційні ідеї в масштабах, що дозволяють забезпечити ринкову конкуренцію [2] і це може відбитися на результатах завершальної стадії проєкту, зокрема успішному підписанні акту приймання-здачі замовником без певних зауважень, а той його не підписання взагалі. Це безумовно відображається в оцінці ефективності реалізації будівельних проєктів проєктною організацією, впливає негативно на її імідж та репутацію як надійного партнера із сторони замовника, особливо коли об'єкт створюється в межах бюджетного фінансування державних, регіональних, грантових програм розвитку, участі в конкурсах та тендерах [3].

Тож, зазначимо, що управління інноваційною діяльністю - процес складний, багатофункціональний, що включає різноманітну сукупність дій, серед яких: постановка стратегічних та тактичних цілей, аналіз зовнішнього середовища з урахуванням невизначеності та ризику, аналіз інфраструктури та можливостей організації, діагностика реальної ситуації, прогнозування майбутнього стану установи, пошук джерел творчих ідей та їх фінансування, формування інноваційного портфеля, стратегічне та оперативне планування, управління науковими та методичними розробками, вдосконалення організаційних структур, аналіз та оцінка ефективності інновацій, розробка стратегії та тактики інноваційного маркетингу, диверсифікації та управління ризиками [3], визначення ролі об'єктів права інтелектуальної власності в інноваційній діяльності суб'єктів господарювання [4].

З метою оцінки ефективності реалізації будівельних проєктів в межах регіональних програм у якості прикладу наведемо один з об'єктів, який виконаний товариством з обмеженою відповідальністю «ВІНМОЛЛ», основним видом економічної діяльності якого є виробництво будівельних виробів із пластмас, будівництво житлових і нежитлових будівель та інші

роботи із завершення будівництва. Так, нами зокрема були виконані деякі ремонтні роботи приміщень Національної гвардії України (рис.) та відзначені Грамотою командувача Національної гвардії України бригадного генерала Олександра Півненка.

При оцінці ефективності реалізації будівельних проектів також слід зазначити, що впливовим фактором здійснення інноваційних проектів ТОВ «ВІНМОЛЛ» є те, що фірма володіє власною торгівельною маркою, яка захищена як об'єкт права інтелектуальної власності. Оpubліковані тези є фрагментом досліджень студентських гуртків «Формування проектних пропозицій в регіональних програмах інноваційного розвитку», «Об'єкти права інтелектуальної власності в управлінні проектами» (науковий керівник Школяр С.П., кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри педагогічної майстерності та менеджменту імені І. А. Зязюна, Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка).

### Список літератури

1. Калініченко І. Ю., Школяр С. П. Аналіз економічних основ передпроектних пропозицій // Методика навчання природничих дисциплін у середній та вищій школі (XXX КАРІШИНСЬКІ ЧИТАННЯ) : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої розробкам моделей підготовки майбутнього вчителя до педагогічної діяльності в Новій українській школі (м. Полтава, 25–26 травня 2023 р.) / за заг. ред. М. В. Гриньової. Полтава : ПНПУ імені В. Г. Короленка, 2023. С. 114-116. URI: <http://dspace.pnpu.edu.ua/handle/123456789/22062>
2. Школяр С. П., Шпильовий В. Д., Радько А. М. Особливості мотиваційної діяльності в управлінні інноваційними проектами на підприємствах // Слово і справа Антона Макаренка: український та європейський контексти: матеріали XXII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Полтава, 16-17 березня 2023 р.). «Управлінська майстерність керівника закладу освіти», «Управління проектами у сфері науки, освіти, інновацій та інформатизації», «Управління інноваційною діяльністю в освіті та у виробництві» : матеріали Всеукр. наук.-практ. семінарів (м. Полтава, 16-17 березня 2023 р.) / за заг. ред. М. В. Гриньової. Полтава: ПНПУ імені В. Г. Короленка, 2023. С. 310-311. URI: <http://dspace.pnpu.edu.ua/handle/123456789/20924>
3. Школяр С. П., Шпильовий В. Д. Формування в майбутніх менеджерів здатності до управління інноваційними проектами // Витоки педагогічної майстерності: журнал / Полтав. нац. пед. ун-т імені В. Г. Короленка. Полтава, 2022. Випуск 30. С. 184-191. URI: <http://dspace.pnpu.edu.ua/handle/123456789/20229>
4. Срібний С. В., Рудченко О. О., Гуляев О. В., Земляний В. В. Аналіз деяких елементів системи інтелектуальної власності в інноваційній діяльності організацій. Ресурсно-орієнтоване навчання в «3D»: доступність, діалог, динаміка : збірник тез доповідей IV Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Полтава, 22–23 лютого 2024 року). Полтава : ФКУЕП ПДАУ, 2024. С. 113–118.