

вної Ради України від 27.06.2007 р. № 1243-V. // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – №45. – С.524

7. Вища освіта України: навч. посіб. / В.Г. Кремень, С.М. Ніколаєнко, М.Ф. Степко, Я.Я.Болюбаш; За ред В.Г. Кременя, С.М. Ніколаєнка – К.: Знання, 2005. – 327 с.

*Н.П. Корогод
(Днепропетровск)*

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В УПРАВЛЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

В статье обозначен круг вопросов относительно условий повышения уровня конкурентоспособности высших учебных заведений за счёт совершенствования системы управления сферой интеллектуальной собственности; определены основные факторы, функции и показатели конкурентоспособности вузов.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, высшее учебное заведение, конкурентоспособность, творческая деятельность, объекты права интеллектуальной собственности, интеллектуальный потенциал, управление интеллектуальной собственностью, коммерциализация, инновационная деятельность.

N.P. Korogod

INTELLECTUAL PROPERTY AT THE MANAGEMENT OF THE COMPETITIVENESS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION

In the paper we denoted a range of questions concerning the conditions for the increasing of the competitiveness of higher education institutions through the improvement of management of intellectual property; we identified the main factors, functions and the competitiveness indicators of higher education institutes.

Key words: intellectual property, higher education institution, competitiveness, creativity, intellectual property rights, intellectual capacity, intellectual property management, commercialization, innovation.

УДК 332.012.33(477.53)

П.В. ВОРОНА

(Полтава)

ПРОЕКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ПОЛТАВЩИНИ (на прикладі Всеукраїнського Конкурсу проектів та програм розвитку місцевого самоврядування)

Ключові слова: територіальна громада, публічна влада, ресурси, повноваження, самоорганізація, дієдатність громад, співфінансування, місцевий бюджет.

Постановка проблеми. Місцеве самоврядування в демократичних країнах є основою їх конституційного ладу, фундаментальним принципом організації публічної влади. Державною гарантією роботи органів місцевого самоврядування є створення децентралізованої системи публічної влади, за якої місцеві громади повинні отримати повноваження і ресурси для надання виключної кількості якісних послуг населенню. При цьому місцева влада і саме населення мусять проявляти максимум зусиль та ініціативи, щоб самостійно вирішувати більшість місцевих питань, поволі ставати самодостатніми та дієвими. Тому на сучасному етапі розвитку місцевого самоврядування досить гостро стоїть питання пробудження активності,

ініціативності громад, окремих громадян як членів цих громади. Як повернути місцеві громади до життя, сприяти їх роботі з самозабезпечення свого існування? Це стає можливим через власні та громадські й приватні ініціативи, громадські організації, що пропонують ідеї і за підтримки місцевої влади їх реалізують.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Упродовж останніх п'яти років центральною владою були здійснені спроби щодо здійснення адміністративно-територіальної, інших структурних реформ на рівні територіальної організації влади для поліпшення життя громад, але без політичної волі національної еліти, громадської підтримки, без наявності згуртованої реформаторської команди ці пошуки не дають конкретних результатів, – та пошуки шляхів, механізмів трансформаційних процесів все ж продовжуються. Проблемам підвищення ефективності роботи територіальних громад приділено увагу багатьма вченими, практиками, політиками. Зокрема серед них: В.Бабаєв – сучасний стан і перспективи адміністративно-територіального устрою [1]; О.Батанов – проблеми становлення муніципальної влади [2]; В.Куйбіда – концептуальні засади реформування публічної адміністрації [7]; М.Пухтинський – оптимальні моделі місцевого самоврядування [11]; А.Ткачук – місцеве самоврядування в громаді [9]; В.Нудельман – удосконалення системи місцевої влади [11] та інші.

На думку А.Ткачука, «взьоме тлумачення поняття громади як сукупності людей, що проживають у населеному пункті, входить у суперечність з ратифікованою Україною Хартією місцевого самоврядування, а головне – ставить під сумнів питання про територію юрисдикції громади та її представницького органу – ради. Все це веде до проблем розпорядження землею, фінансової спроможності громади тощо» [9]. Нечіткість нормативно-правового визначення поняття «громада» стримує проведення подальшого реформування бюджетних відносин на рівні містечок, селищ та сіл, а також не стимулює утворення самодостатніх громад, які б мали здатність реально здійснювати місцеве самоврядування [9, с.22].

Формулювання цілей статті. Переважна більшість органів місцевого самоврядування неспроможна ефективно виконувати покладені на них повноваження через брак матеріальних та фінансових ресурсів, через відсутність правової автономії [4] та правову незахищеність самоврядних органів та їхніх виборних і посадових осіб від адміністративного тиску держави, через бюрократизацію публічного управління, що породжує кризовий стан місцевого самоврядування в Україні. Крім усього, цьому сприяє правовий нігілізм, що панує в державі і проявляється через постійне невиконання органами публічної влади різних рівнів уже ухвалених законів та інших нормативно-правових актів. Така критична кількість проблем місцевого самоврядування породжує конфліктні ситуації між людиною, громадським сектором і публічною владою, що є складовою управлінської кризи. У цій статті автор мав за мету вказати на можливі шляхи подолання цієї проблеми.

Виклад основного матеріалу дослідження. «Сьогодні територіальна організація влади сама по собі не в змозі ефективно впливати на процеси соціально-економічного і культурного розвитку території. Одним з ключових моментів є створення територіальної громади як дієздатного суб'єкта місцевого самоврядування, дієздатність якого знаходиться в безпосередній залежності від ефективності системи міського (місцевого – авт.) господарства» [1, с.61-62].

Але органи місцевого самоврядування в Україні не мають достатньо фінансових та матеріальних ресурсів, щоб виконувати в повній мірі повноваження, надані законодавством України, та належно задовольняти соціальні-економічні, культурні потреби громадян відповідної територіальної громади, тому питання фінансування соціальних програм, і не тільки соціальних, є постійно актуальними.

Завдяки проектній діяльності є нагода новаторським шляхом матеріальні, фінансові та людські ресурси направити для виконання робіт (при обмеженні в часі та витратах) з метою досягнення позитивних змін, визначених кількісними та якісними параметрами. Цією роботою активно займаються й органи місцевого самоврядування та державного управління, бо головна мета цієї праці- отримати додаткові ресурси для вирішення місцевих проблем з державного бюджету та інших фондів. І тут стає в нагоді співпраця з фондами підтримки місцевих ініціатив. Ідея Всеукраїнського Конкурсу проектів та програм розвитку місцевого самоврядування, який проводить Фонд сприяння розвитку місцевого самоврядування в Україні (далі Конкурсу) полягає в тому, щоб дати можливість органам місцевого самоврядування реалізувати плани, по-перше, щодо подолання тих проблем територіальних громад, які вони без сторонньої фінансової допомоги розв'язати не мають змоги, по-друге, сприяти втіленню в життя місцевих ініціатив і програм, спрямованих на соціально-економічний розвиток територій.

Допомогу радам, насамперед ресурсами, мусить надавати держава. Механізм такої допомоги було запропоновано простий: місцеві влади розробляють проект, спрямований на розв'язання конкретної проблеми чи на розвиток певної конкретної галузі місцевого господарства; далі цей проект подається на розгляд компетентного журі, яке після його ретельного аналізу й обговорення ухвалює рішення про те, чи варто державі підтримувати реалізацію цього задуму. В разі, якщо рішення позитивне, кошти на часткове фінансування (частину фінансування мають взяти на себе відповідні ради) закладаються до державного бюджету і після його затвердження у вигляді цільової субвенції спрямовуються до відповідної місцевої ради.

Конкурс проводиться по п'яти категоріях, що формуються в залежності від кількості населення, яку репрезентує орган місцевого самоврядування. До першої категорії віднесли органи місцевого самоврядування сіл і селищ, а до п'ятої ті, що представляють міста-мільйонери, області тощо. Від категорії залежить і максимальний обсяг коштів (грошової субвенції) на реалізацію проекту: на I категорію – до 100 тисяч, а на V – 1 500 тисяч гривень. Більш детально про категорії учасників та максимальний розмір гранта:

Перша. Проекти органів місцевого самоврядування сіл, селищ – до 100000 грн.

Друга. Проекти органів місцевого самоврядування міст, районів, районів у містах з населенням до 50 тис. жителів – до 200 000 грн.

Третя. Проекти органів місцевого самоврядування міст, районів, районів у містах з населенням від 50 тис. до 100 тис. жителів – до 500 000 грн.

Четверта. Проекти органів місцевого самоврядування міст, районів, районів у містах з населенням понад 100 тис. жителів – до 1 000 000 грн.

П'ята. Проекти органів місцевого самоврядування міст з населенням понад 1 млн. жителів, областей, АР Крим – до 1 500 000 грн.

Організатори Конкурсу ставлять відповідні вимоги перед учасниками конкурсу, їх дотримання сприяє життєдіяльності і згуртованості громад навколо вирішення таких проблем:

- розробку методології інноваційних підходів до вирішення питань місцевого значення на території відповідного села (селища), міста, району та області;
- здійснення окремих організаційно-технічних заходів, використання яких має суттєво вплинути на поліпшення життєдіяльності певної територіальної громади або сукупності територіальних громад;
- підвищення рівня безпосередньої участі жителів у здійсненні місцевого самоврядування;

- використання сучасних управлінських технологій;
- запровадження нових механізмів розв'язання проблем територіальних громад на базі ринкових відносин та демократичних принципів;
- бюджет проекту має передбачувати фінансування з місцевого бюджету, державного бюджету (фонду Конкурсу) та організаціями партнерами. Обсяг фінансування заходів проекту з фонду Конкурсу не повинен перевищувати 80 відсотків загального бюджету. У проведенні Всеукраїнського конкурсу проектів та програм розвитку місцевого самоврядування у 2010 році серед пріоритетних такі напрямки:
 - організація ефективної системи надання соціальних послуг населенню;
 - удосконалення процедури прийняття рішень органами місцевого самоврядування;
 - розробка пропозицій щодо розмежування повноважень між органами місцевого самоврядування різних рівнів;
 - розробка та реалізація інвестиційної політики місцевого самоврядування;
 - реформування системи житлово-комунального господарства;
 - розвиток мережі громадського транспорту;
 - удосконалення системи планування, забудови та благоустрою населених пунктів;
 - удосконалення механізмів організації громадського порядку та охорони довкілля;
 - розвиток туристичної діяльності та курортної справи;
 - впровадження механізмів ефективного використання фінансових, земельних, майнових та інших ресурсів розвитку місцевого самоврядування;
 - розробка та реалізація проектів з енерго- та ресурсозбереження, в тому числі у житлово-комунальній сфері;
 - розвиток підприємництва;
 - реформування системи охорони здоров'я, освіти та соціального забезпечення та інші.

З 2003 року у Всеукраїнському конкурсі взяло участь 100 проектів (з них у 2007-2009 рр. – 64) від Полтавщини у всіх категоріях учасників. 30 з них отримали визнання журі. Участь територіальних громад та районних і обласної рад у цих проектах лише сприяє дієвості громад, каталізує участь органів самоорганізації, окремих громадян та громадських організацій у вирішенні проблем місцевого самоврядування і є справжньою школою місцевої демократії, однією з передумов посилення ролі територіальних громад. Серед останніх проектів – переможців Конкурсу проектів та програм розвитку місцевого самоврядування такі проекти сільських громад: «Створення та популяризація туристичного маршруту «Чарівний світ Гоголя» (Великосорочинська сільська рада, Миргородського району), «Організація системи сприяння громадянам у реконструкції мережі водопостачання для забезпечення питною водою територіальної громади с. Грабарівка Пирятинського району Полтавської області», «Організація системи сприяння громадянам у реконструкції мережі водопостачання та введення в експлуатацію артезианської свердловини для забезпечення питною водою територіальної громади с. Мар'янівка Гребінківського району», «Забезпечення умов якісного медичного обслуговування малих населених пунктів» (Оржицька селищна рада).

Отже, як виявилось у процесі державотворення, формування місцевого самоврядування стало одним із найскладніших та суперечливих завдань України. На шляху демократичних процесів постав цілий комплекс політичних, економічних, соціальних, психологічних перешкод. Реальна, дієздатна місцева влада передбачає

не лише конституційно-правове визнання прав громад, декларування самостійності місцевого самоврядування у вирішенні питань місцевого значення, не тільки закріплення правових, соціальних та інших гарантій цієї самостійності, встановлення функцій та компетенції місцевого самоврядування, а й розвиток економічного і фінансового потенціалу всієї держави в цілому. Лише просування в розв'язанні цих проблем дасть можливість говорити про утвердження демократичної системи організації публічної влади на місцях, без якої стає неможливою побудова громадянського суспільства та правової держави в Україні [2, с.234-238].

Висновки та перспективи подальших розвідок. Ідея необхідності встановлення дієвого та сильного місцевого самоврядування в Україні через утілення кращих демократичних практик, пошуки додаткових джерел фінансування, процес формування культури реальної участі громади у вирішенні місцевих справ – найактуальніша нині. Умовами втілення таких ідей, що сприятиме ліквідації управлінсько-політичної кризи, є використання досвіду стимулювання роботи громад, в тому числі:

- запровадження органами місцевого самоврядування інноваційних моделей, нерозривно пов'язаних із запровадженням нових організаційних форм розвитку територіальних громад, які максимально враховують форми місцевої демократії, механізми участі громадськості в розробці та реалізації соціально важливих програм на місцевому рівні, здійснення громадського моніторингу їх виконання;

- потрібно активізувати заходи з розбудови раціональної, пристосованої до потреб населення системи адміністративно-територіального устрою, яка враховує принцип повсюдності місцевого самоврядування, спрямованої на формування дієздатної, з достатньою ресурсною базою, ефективною громади, що створює умови для ефективного надання громадянам якісних соціальних, адміністративних, комунальних, громадських послуг.

«Центральною позицією будь-яких нововведень повинно стати наближення влади до людини. Для цього слід зміцнити громаду, дати якнайбільше прав туди, де людина стикається з владою в повсякденному житті. Потрібна міцна вісь всієї влади: людина-громада-держава» [11, с.364-366].

Але варто наголосити і на тім, що потрібно сформуванню нормативно-правову базу, яка чітко визначатиме повноваження органів місцевого самоврядування різних рівнів (з можливим наданням обласним державним адміністраціям та обласним радам права розробки та внесення пропозицій щодо особливостей організації системи місцевого самоврядування у регіонах). Не обійтись тут і без формування базового та районного рівнів адміністративно-територіального устрою областей (перш за все використовуючи можливість процедури об'єднання територіальних громад відповідно до обласних критеріїв дієздатності). «Нам треба наповнити реальним змістом права територіальних громад. Для цього ми маємо чітко розмежувати права органів державної влади та місцевого самоврядування, забезпечити місцеві бюджети власними доходами, орієнтованими не лише на споживання, але і на розвиток. Ми маємо дати можливість радам ефективно розпоряджатися землею та комунальною власністю, підняти статус депутатів та сільських, селищних і міських голів» [5].

Завдяки співпраці з міжнародними організаціями та вітчизняними фондами (Фонд «Відродження», ПРООН, Фондом сприяння місцевому самоврядуванню в Україні) [10] громади отримують досвід вирішення місцевих проблем за рахунок активізації людських та акумулювання фінансових ресурсів із різноманітних джерел, що створюватиме сприятливе середовище для сталого соціально-економіч-

ного розвитку на місцевому рівні. Участь у проектах зміцнює потенціал місцевих громад, які зможуть розвивати міцне демократичне суспільство, керувати власними потребами та стати менш залежними від державної підтримки. В цьому перспектива розвитку громад, підвищення їх самостійності і самодостатності.

Всеукраїнський конкурс проектів та програм місцевого самоврядування став серйозним випробуванням сил місцевого самоврядування, їх спроможності виділяти найбільш актуальні проблеми в житті територіальних громад, визначити шляхи та розраховувати ресурси, необхідні для їх розв'язання. І можна з упевненістю сказати, що органи місцевого самоврядування успішно справилися з цим завданням [3, с.7]. Такий висновок підтверджують підсумки Конкурсу за весь час його проведення (див. таб.1).

Таблиця 1.

**Кількість учасників та переможців
Всеукраїнського конкурсу проектів та програм розвитку місцевого
самоврядування в 2003-2009 рр.**

№	Регіон	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Всього
1	АР Крим	9/4	16/4	15/7	14/9	25/5	23/6	40/11	142/46
2	Вінницька область	0/0	9/1	13/6	21/7	27/7	50/9	60/8	180/38
3	Волинська область	5/2	3/2	8/2	7/2	25/3	24/6	39/6	111/23
4	Дніпропетровська область	13/3	16/6	24/8	4/3	35/8	40/13	82/11	214/52
5	Донецька область	46/4	32/3	9/4	2/1	9/3	10/2	28/4	136/21
6	Житомирська область	4/0	1/0	7/3	2/1	9/0	7/1	2/1	32/6
7	Закарпатська область	2/0	18/4	4/0	1/0	6/1	8/3	4/3	43/11
8	Запорізька область	11/3	9/2	13/4	5/3	11/2	10/3	17/4	76/21
9	Івано-Франківська область	6/1	20/3	19/7	13/6	21/6	22/8	38/9	139/40
10	Київська область	12/2	9/5	8/3	12/9	21/8	24/9	19/4	105/40
11	Кіровоградська область	6/1	4/0	3/2	1/0	16/1	5/0	11/2	46/6
12	Луганська область	14/2	16/6	5/2	4/0	27/5	17/1	23/0	106/16
13	Львівська область	18/2	13/1	11/4	5/3	11/1	11/1	13/3	82/15
14	Миколаївська область	3/1	8/4	7/3	6/4	5/4	8/6	15/13	52/35
15	Одеська область	3/0	1/0	5/3	3/2	7/3	7/3	7/2	33/13
16	Полтавська область	10/4	13/4	12/2	1/0	18/7	23/7	23/7	100/31
17	Рівненська область	11/2	13/3	14/4	7/3	6/1	15/5	30/8	96/26
18	Сумська область	28/1	31/5	11/4	7/2	19/4	29/3	48/7	173/26
19	Тернопільська область	2/0	1/1	3/1	2/2	9/2	16/9	9/1	32/16
20	Харківська область	14/2	17/4	7/2	4/3	10/4	13/2	20/2	85/19
21	Херсонська область	4/1	6/2	3/1	2/2	9/2	7/3	7/2	38/13
22	Хмельницька область	6/0	3/1	7/2	1/1	6/0	7/2	2/1	32/7
23	Черкаська область	5/2	7/1	1/1	0/0	3/1	2/0	5/2	23/7
24	Чернівецька область	6/0	4/0	5/3	4/2	13/6	23/12	26/3	81/26
25	Чернігівська область	12/0	12/4	9/2	2/1	12/1	11/3	21/0	79/11
26	м. Київ	2/0	5/2	1/0	1/1	2/1	0/0	3/1	14/5
27	м. Севастополь	4/0	0/0	0/0	0/0	1/1	1/0	1/0	7/1
РАЗОМ (учасники/переможці)		256/37	287/68	224/80	131/67	363/87	413/117	593/115	2267/571

Конкурс створив особливої важливості прецедент – конкретний, реальний, – державної підтримки місцевого самоврядування. Кошти з державного бюджету спрямовуються на готові проекти, а це адресна підтримка найбільш творчо активних громад [3, с.22]. Рішенням Полтавської обласної ради затверджено розпорядження її голови «Про обласний конкурс проектів і програм розвитку територіальних громад Полтавської області» № 162 від 12 листопада 2009 року, що надасть змогу цю роботу на Полтавщині ще більш активізувати і зробити вагомий крок на шляху створення дієвих, самодостатніх громад, що в змозі самостійно вирішувати місцеві питання [8]. Крім того, для допомоги місцевим радам в проектній роботі при обласній раді створено консультативно-методичну раду, до якої увійшли провідні фахівці управлінь та відділів як обласної державної адміністрації, так і обласної ради.

У минулому році на підтримку цього конкурсу державою виділено всього 25 млн. грн. Уважаємо за потрібне, щоб Урядом був запропонований більший бюджет для підтримки місцевих ініціатив. Участь у Конкурсі представників громад Полтавщини свідчить про реальність цієї справи, що дозволяє (за умов належної фахової підготовки авторів проекту та програми) поліпшувати життя своїх співгромадян уже сьогодні. Долучаючись до участі в ньому, місцеві ради навчаються більш системно і раціонально підходити до вирішення проблем громади, створюється сприятливе середовище для сталого соціально-економічного розвитку на місцевому рівні шляхом самоорганізації та соціальної активізації громад, розроблення та впровадження невеликих за обсягом громадських ініціатив, відкривають нові можливості для розвитку своїх населених пунктів, а значить – і Полтавщини, держави в цілому. З березня цього року з ініціативи обласної ради було організовано проведення в м. Полтава інформаційно-методичного семінару «Конкурсний відбір проектів та програм розвитку місцевого самоврядування у 2010 році: вимоги та особливості» в якому взяли участь й представники Кіровоградської, Харківської та Дніпропетровської областей.

Література

1. Бабаєв В.М. Управління міським господарством: теоретичні та прикладні аспекти: [монографія] / В.М. Бабаєв. – Харків: Вид-во «Магістр», 2004. – С.61-62.
2. Батанов О.В. Деякі проблеми становлення муніципальної влади в Україні у контексті конституційної реформи / О.В. Батанов // Міське самоврядування: пошуки та здобутки: зб. матеріалів та документів / за ред. М. Пухтинського, О. Власенка. – К.: Атака, 2007. – 896 с.
3. Всеукраїнський конкурс проектів та програм розвитку місцевого самоврядування України 2003 року. Збірник нормативно-правових актів, документів, інформаційних та методичних матеріалів / наук. ред. О. Власенко. – К.: Атіка-Н, 2004. – 216 с.
4. Ворона П.В. Государственное стимулирование активности местных общин / П.В. Ворона // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: пятая Международная научно-практическая конференция (Минск, 23-24 апреля 2009 года): сб. науч. ст.: в 2-х ч. Ч.2. – Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2009. – С.66-68.
5. Звернення Президента України до учасників та гостей Установчого з'їзду Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнське об'єднання депутатів місцевих рад» // Матеріали Установчого з'їзду Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнське об'єднання депутатів місцевих рад», м. Київ, 1 жовтня 2005 р. – К., 2005. – С.3.
6. Європейська Комісія підтримує ініціативні громади // Євробоюлетень. – №1. – січень 2008. – С.7.

7. Куйбіда. В.М. Концептуальні засади реформування системи публічної влади / В.М. Куйбіда // Проблеми децентралізації: національний та міжнародний досвід: зб. матеріалів та документів / наук. ред. М. Пухтинський. – К.: Атіка-Н, 2006. – 744 с.

8. Матеріали XXIV сесії Полтавської обласної ради V скликання 26 лютого 2010 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу до дж.: <http://oblrada.pl.ua/index.php?do=static&page=24s>.

9. Місцеве самоврядування: практич. посіб. для депутатів місцевих рад та активістів громад. / за ред. А. Ткачука. – К.: Інститут громадянського суспільства: ТОВ «ІКЦ ЛЕСТА», 2004. – 304 с.

10. Місцевий розвиток, орієнтований на громаду. Загальний опис проекту [Електронний ресурс]. – Режим доступу до дж.: <http://www.cba.org.ua>

11. Пухтинський М.О. Вибір оптимальної моделі місцевого самоврядування для України / М.О. Пухтинський, О.В. Власенко // Проблеми децентралізації: національний та міжнародний досвід: зб. матеріалів та документів / наук. ред. М. Пухтинський. – К.: Атіка-Н, 2006. – 744с.

*П.В.Ворона
(Полтава)*

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБЩИН ПОЛТАВЩИНИ (на примере Всеукраинского Конкурса проектов и программ развития местного самоуправления)

Представлен анализ деятельности территориальных общин Полтавской области в сфере создания проектов.

Ключевые слова: территориальная община, публичная власть, ресурсы, полномочия, самоорганизация, дееспособность общин, софинансирование, местный бюджет.

P.V.Vorona

PROJECT ACTIVITY OF TERRITORIAL COMMUNITIES OF POLTAVSHCHINI (on the example of Allukrainian Competition of projects and programs of development of local self-government)

The analysis of activity of territorial communities of the Poltava area is presented in the field of creation of projects.

Key words: community, public power, resources, authorities, self-organization, activity of communities, cofinansation, local budget.

УДК 378.015.311
Г.Ю. СОРОКІНА
(Полтава)

ПРОЕКТУВАННЯ ЗМІСТУ КОМПЕТЕНТІСНО ОРІЄНТОВАНОЇ ОСВІТИ

Ключові слова: компетентність, компетентнісний підхід, освіта, зміст освіти, розвиток особистості.

Постановка проблеми. Вища освіта є сферою, яка у значній мірі впливає на те, як формується суспільство. Освіта як система – це унікальний соціальний інститут, покликаний розвивати та збільшувати людський капітал, формуючи ідеї, соціально-значимі ідеали, світоглядні позиції, що конструюють як майбутнє суспільства в цілому, так і долю окремих людей. Освіта, таким чином, – це система проектування майбутнього [4].