

УДК 37.091.05: 165.742

**АНТОНИНА ШЕБИТЧЕНКО
ЯРОСЛАВ БЛОХА**

Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленко

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ ТВОРЧЕСТВА В.Г.КОРОЛЕНКО И А.С. МАКАРЕНКО

В исследовании сделан анализ действенной гуманистической позиции двух мыслителей, В.Г.Короленко и А.С.Макаренко, которые значительную часть своей жизни работали в Полтаве и которых объединяет неизмеримая любовь к человеку, непримиримость со злом, пренебрежением человеческого достоинства, стремление защитить обездоленных, беспризорных детей и их интересы.

***Ключевые слова:** гуманизм, счастье, «Лига спасения детей», познавательный процесс, эмоциональный и рациональный уровни познания.*

Актуальность темы. Нынешняя Украина стоит перед проблемой построения гражданского общества и правового государства. Путь поиска путей решения названной проблемы, которая, собственно, лежит в основе всех других аспектов становления молодого государства, сложен. Среди них, с нашей точки зрения, важным является воспитание личности, будущего гражданина, способного приумножить как гуманистическое сокровище цивилизации в целом, так и украинского народа в частности.

Современная ситуация свидетельствует, что в Украине наблюдается безответственное отношение к подрастающим поколениям, которое проявляется в отсутствии скоординированной государственной политики по отношению к огромному количеству

беспризорных детей (по официальным данным в Украине количество малолетних беспризорных составляет от 100 до 200 тысяч; по неофициальным — от миллиона до двух). Почти столько же было после гражданской и Второй мировой войн с той разницей, что большинство сегодняшних беспризорных детей имеют живых родителей; часть родителей недобросовестно относятся к собственным детям (издевательства, пьянство, наркомания, унижения и даже убийство); чиновники, ответственные за состояние надзора и контроля за неблагополучными семьями, детскими учреждениями, опекунами и усыновителями, равнодушно относятся к своим обязанностям; правовая база процесса усыновления слабая и тому подобное.

Трудно признать, что почти век назад такие же проблемы стояли перед тогдашним обществом и государством. Но однозначно можно утверждать, что в конце концов их решали энтузиасты-гуманисты, педагоги и только потом — государство. Трудно признавать в первую очередь потому, что не может быть никакого сравнения между нынешним и тогдашним экономическим, социальным и политическим положением Украины (Первая мировая и гражданская войны, анархия, разруха, голод 1921-1922 гг. и т.п.).

Именно в таких условиях находились люди, которые четко представляли, что дети — это будущее государства. Именно от них зависит его лицо. А для того, чтобы оно было доброжелательным, милосердным, необходимо именно к детям проявить и милосердие и заботу, и защиту от зла, нищеты, голода. Примером как понимания данного тезиса, так и любящего сердца, переполненного сочувствием к обездоленному народу, и, особенно, к детям, были великие гуманисты В.Г. Короленко и А.С. Макаренко.

Степень разработки темы. Огромный интерес к творчеству обеих сложился еще при жизни. Интерес этот пережил свои взлеты и падения, но не угасал никогда. Фигуру и основные аспекты творчества В.Г. Короленко рассматривали Ф. Батюшков, И. Гайдукова, Ю. Гуцин, А. Дерман, П. Ивановская, Л. Круповецкий, П. Лион, Г. Миронов, М. Назырова, П. Негретов, М. Пиксанов, А. Редько, М. Смирнов, Б. Федоров. В работах перечисленных авторов охарактеризована гуманистическая направленность мировоззренческих идей В. Короленко и его толерантное отношение к представителям разных культур и религий.

Педагогические идеи А.С.Макаренко с самых разных позиций анализировали и анализируют И. Зязюн, М. Гринева, Л. Гриценко, Н. Дичек, И. Козлов, В. Кумарин, З. Малькова, В. Малинин, С. Невская, А. Ткаченко, Н. Чапаев, Н. Ярмаченко. Философские основы педагогических воззрений А.С.Макаренко исследовались Я. Ивандиковым, Т. Кораблевой, Н. Наумовым, П. Степановым, Ф. Шамаховым.

Целью статьи есть определение гуманистической основы творческого наследия двух мыслителей, писателей и педагогов — В.Г. Короленко и А.С. Макаренко, которые значительную часть жизни работали в Полтаве и которых объединяет неизмеримая любовь к человеку, непримиримость со злом, с пренебрежением человеческого достоинства, стремление защитить обездоленных, воспевание человека труда, мастерское владение словом.

Вся жизнь В.Г. Короленко, по словам Горького, были отданы борьбе за воплощение в жизнь «правды-справедливости», борьбе за освобождение народа от ига «стоглавого чудовища». Как истинный патриот своей родины, В. Короленко не умалчивал черты закоренелости и пассивности отсталых народных масс. Но он был полон веры в огромные творческие силы народа. В годы реакции именно эта вера в народ, вера в возможность и закономерность его развития на путях борьбы к освобождению была почвой, поддерживала оптимистическую направленность его творчества [1, с. 221].

Наиболее показательным итогом деятельности В. Короленко на ниве гуманизма было создание по его инициативе в г. Полтаве в 1918 г. «Лиги спасения детей». В частности, осенью 1918 г. в условиях австро-немецкой оккупации, а также правления гетмана П. Скоропадского среди интеллигенции Полтавы возникает идея создания благотворительной организации, которая взяла бы на себя заботу о детях-сиротах и беспризорных. В. Короленко берет на себя инициативу обращения к власти по спасению детей в масштабах всей страны. Он выражает председателю Совнаркома УССР

Х. Раковскому мнение о необходимости создания чрезвычайного государственного органа защиты детей, сам же, не дожидаясь решения местных чиновников, инициирует создание в Полтаве общественной организации — «Лиги спасения детей», объединившей в дальнейшем около 200 интеллигентов города [2, с. 174].

Различные власти относились по-разному к «Лиге спасения детей», во всяком случае, с некоторой недоверчивой осторожностью к ее политической окраске. Гетманское правительство считало ее социалистической организацией, украинская Директория — большевистской, Советское правительство — буржуазной. Но В. Короленко в своих выступлениях, воззваниях, обращениях пытался подчеркнуть, что деятельность «Лиги» вне политики, что ее единственная цель — помощь и защита детей от голода и вымирания [9, с. 81].

29 января 1919 г. был зарегистрирован устав «Лиги», в котором были сформулированы основные цели деятельности общественной организации:

- забота о детях-сиротах и беспризорных;
- спасение детей от голода, содействие умственному и физическому воспитанию;
- разработка вопросов правовой и социальной защиты [2, с. 177-178].

Благодаря активной деятельности организации, к середине лета 1919 г. на Полтавщине нашли убежище 9300 детей из России, преимущественно из Москвы. Кроме того колонии пополнялись украинскими детьми, которые составляли около 30 процентов от общего количества. Они были расселены по всей Полтавской губернии: Полтавский уезд — 700 детей из Московско-Нижегородского железнодорожного района, Кобеляки — 750 детей из этого же района, Лубны — 700 детей из Замоскворецкого района, Константиноград и Миргород — 1200 детей Басманьского района, Гадяч — 650 Сушивского района, Зеньков — 1050 Лефортовского района, Хорол и Золотоноша — 2750 Пресненского и Рогожско-Семеновского районов [10, с.47].

Оценивая деятельность «Лиги спасения детей», представитель Датского Красного креста Филипп, который в 1921-1922 гг. посетил Полтаву, отмечает, что «в начале 1922 года в Полтавской губернии в 17 полтавских колониях, приютах и детских домах, в 158 колониях и детских домах в уездах, а также на содержании частных лиц и патронирования различных предприятий и учреждений насчитывалось 20247 детей» [3, с. 137].

Высокую оценку гуманизма в творчестве В. Короленко и его общественной деятельности дала дооктябрьская «Правда». В статье, опубликованной в связи с шестидесятилетием гуманиста в 1913 г., газета писала: «... его реализм не является фотографическим воспроизведением жизни — каждое его произведение согрето теплыми, гуманными чувствами. В. Короленко всегда ищет смысла жизни, он открывает моральные ценности в жизни людей» [6, с. 82].

Максим Горький так писал о В.Г. Короленко: «Среди русских культурных людей я не встречал человека с такой неутоленной жадью «правды-справедливости», которая так пронзительно ощущала необходимость воплощения этой правды в жизнь» [4, с. 17]. По нашему мнению, именно таким должен быть настоящий патриот своей страны, который желает счастья и процветания собственной Родине.

Одним из наиболее талантливых наследников В.Г. Короленко в вопросе создания колоний был Антон Семенович Макаренко. Их встреча состоялась в 1915 году, но, к сожалению, подробности этой встречи в архивах не сохранились. Однако можно смело утверждать, что А.С. Макаренко всю свою жизнь воплощал в практику главный постулат жизни В.Г. Короленко «Человек создан для счастья», направляя всю свою деятельность на такую организацию воспитательного процесса, где каждый ребенок был бы счастливым Тысячи правонарушителей-беспризорных он не только поднял «со дна» и вернул к жизни, но и воспитал прекрасными гражданами страны. «В истории развития мировой педагогической мысли его имя стоит в ряду с такими именами, как Ян Амос Коменский, Генрих Песталотци, К.Д. Ушинский; его учение наследует все то передовое, прогрессивное, что дала педагогическая мысль прошлого, и в то же время представляет собой качественно

новый, высший этап в развитии науки о воспитании детей. История не знает таких поразительных успехов в воспитательной практике, каких достиг Макаренко» [5, с. 14-15].

Нынешняя ситуация в Украине в сфере воспитания подрастающих поколений не менее сложная, чем в 30-е гг., когда работал А.С. Макаренко. Она требует от современных учителей так же любить детей, как это делал выдающийся педагог. Воспитывать таких же патриотов, какими были воспитанники Макаренко, на долю которых выпало суровое испытание – Великая Отечественная война. Это испытание они выдержали с честью.

Современный учитель должен равняться на А.С. Макаренко, мастера-педагога, целеустремленного, смелого, решительного, не останавливающегося перед трудностями, знающего каждого воспитанника, глубоко понимающего детскую жизнь, твердо верящего в лучшее в человеке.

Высоко оценивал А.С. Макаренко А.М. Горький: «12 лет трудились Вы, – писал Горький в одном из писем, – и результатам трудов нет цены... Огромнейшего значения и поразительно удачный педагогический эксперимент Ваш имеет мировое значение, на мой взгляд» [7, с. 255].

А.С. Макаренко подчеркивал очень важную мысль для современных учителей, говоря, что ответственность перед детьми – это ответственность перед историей. Сегодняшние дети – это завтрашняя история, завтрашнее будущее человечества (и конкретно нашего народа). Как истинный педагог-гуманист он исходил из этого положения в своей работе и во имя его делал необыкновенно много.

Современные учителя работают в сложных условиях экономического, политического и духовного кризиса. Все это влияет и на их моральный облик не в лучшую сторону, что абсолютно недопустимо. Необходима системная работа с контингентом будущих учителей, формирующих у детей глубоко гуманистическое начало по отношению к объекту воспитания. Без использования методологии и методики А.С. Макаренко решить эту проблему невозможно.

А.С. Макаренко ставил вопрос о связи воспитания с семьей воспитанника и о руководящей роли в таких отношениях воспитателей, «о взаимоотношении учителя и общества, считая, что профессия учителя должна высоко оцениваться обществом, что смысл труда для общества велик и что для выполнения своей специальной функции ему необходимы условия, среди них большое общественное внимание к педагогическому труду» [11, с. 31].

В современных условиях необходимо приложить много усилий, чтобы утративших веру в общественный идеал, нигилистически настроенных по отношению к прошлому, ожесточившихся людей вернуть в созидательно-деятельное, творческое состояние. Как это осуществить? В философско-психологической структуре данного процесса вычленим лишь один аспект: взаимосвязь эмоционального и рационального. Первоначально оговорим, что исключаем случайность, то есть, наличие в составе студентов педвуза людей, которые не пригодны к учительской деятельности.

Непосредственно процесс подготовки учителя как профессионала (историка, математика, филолога и т. д.) требует наличия в вузе высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава, материально-технической базы и продуктивных методик. Сложнее выглядит подготовка учителя-гуманиста. Подчеркнем, что лишь условно можно по отношению к учителю любых эпох и времен, а тем более нашего времени, вычленить как отдельные элементы единого процесса профессиональную и гуманитарную подготовку. Академик В.А. Легасов считал, что Чернобыльской трагедии могло и не быть, если бы гуманитарная подготовка специалистов была должной.

Если преломить эту мысль через призму подготовки учительских кадров, то, на наш взгляд, она представляет собой диалектическую взаимосвязь и взаимовлияние эмоционального и рационального. В познавательном процессе студента трудно вычленить в чистом виде эмоциональный и рациональный уровень. Это практически невозможно сделать у взрослого человека. Ибо все, что можно отнести к сфере эмоций и

чувств, опосередовано у него мышлением, что весьма успешно можно использовать в подготовке учителя, развивая не только его познавательные возможности, эрудицию, но и эмоциональную сферу.

Человеческий мозг дифференцированно подходит к восприятию информации, адресуя ее в правое и левое полушария в зависимости от того, какое содержание в ней преобладает – связанное с эмоциями или с мышлением. В богатейшей сфере эмоционального А.Г. Спиркин вычленяет собственно чувства, представляющие собой отношения к внешним воздействиям (удовольствие, радость, горе и др. настроения или эмоциональное самочувствие (веселое, подавленное и т. д.) и аффекты (ярость, ужас, отчаяние и т. п.). Невозможно сформировать учителя гуманистом, если не использовать компоненты структуры сознания, а через них в силу определенного отношения к объекту познания – различную значимость знания для студента, что найдет свое наиболее яркое выражение в убеждениях [12, с. 35-36].

Учитель современной школы, которого готовят в вузе, – это должна быть личность, владеющая гармонией мышления и чувственности. А.С. Макаренко писал: «Я убежден, что в будущем в педагогических вузах обязательно будет преподаваться и постановка голоса, и поза, и владение своим организмом, и владение своим лицом, и без такой работы я не представляю себе работы преподавателя» [8, с. 172].

Выводы. Все вышесказанное подводит к выводу, что педагог педвуза, как в будущем и, учитель школы, не смогут обойтись без развития своей эстетической культуры, эстетического действия и воздействия. Нет такого предмета в вузе, как и в школе, где нельзя было бы использовать возможность эмоционального воздействия через познавательную деятельность, в конечном итоге влиять на развитие эмоций и чувств учащихся, формируя гуманистическое мировосприятие, используя для этого творческое наследие В.Г. Короленко и А.С. Макаренко.

Список использованных источников

1. А.М. Горький и В.Г. Короленко. Переписка. Статьи. Высказывания / Сборник материалов. — М.: ГИХЛ, 1957. — С. 120–220.
2. Витенко Л.В. Владимир Галактионович Короленко и Полтавская Лига спасения детей / Л.В. Витенко // Короленківський збірник: Наукові статті та матеріали / Харк. держ. наук. б-ка ім. В.Г.Короленка; Уклад. І.Я.Лосієвський. — Харьков: Вид-во САГА, 2006. — С. 173–190.
3. Дмитриев С. Нить человечности / С.Н. Дмитриев // Народное образование. — 1990. — №3. — С. 131–137.
4. Дмитриев С.Н. Полтавские страдания В.Г. Короленко / С.Н. Дмитриев // Литература в школе. — 1991. — № 1. — С. 15–28.
5. Козлов И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко. Книга для учителя / И.Ф. Козлов; сост. и автор вступ. ст. В.М. Коротов. — М.: Просвещение, 1987. — 159 с.
6. Котов А.К. В.Г.Короленко: очерк жизни и литературной деятельности / А.К. Котов. — М.: Худож. лит., 1957. — 86 с.
7. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8-и т. / Антон Семенович Макаренко. — М.: Педагогика, 1983–1986.
Т.4: Педагогические работы 1936-1939. — 1984. — 400 с.
8. Макаренко А.С. Переписка А.С. Макаренко с А.М. Горьким (8 июля 1925 г. – февраль 1935 г.) / Антон Семенович Макаренко // Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8-и т. — Т.1; сост.: Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. — М.: Педагогика, 1983. — 368 с.
9. Негретов П.И. В.Г. Короленко. Летопись жизни и творчества. 1917–1921 / П.И. Негретов; под ред. А.В. Храбровицкого. — М.: Книга, 1990. — С. 5–201.
10. Ревегук В. В.Г. Короленко в Полтаві (1917–1921): Монографія / В.Ревегук, Н.Кочерга. — Полтава: ПолНТУ ім. Ю. Кондратюка, 2003. — 115 с.
11. Чернокозов И.И. Профессиональная этика учителя: кн. для учителей / И.И. Чернокозов. — 2-е изд., доп. — К.: Рад. шк., 1988. — 223 с.
12. Шибитченко А.П. Эмоциональное и рациональное в процессе подготовке учителя-гуманиста / А.П. Шибитченко // Проблемы освоения театральной педагогики в профессионально-педагогической подготовке будущего учителя: Материалы Всесоюзной научно-практической конференции / Гл. ред. И.Ф. Кривонос. — Полтава, 1991. — С. 35–37.

Стаття надійшла до редакції 18.02.2013

Шебітченко А.,

Блоха Я.

Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка, Україна

ГУМАНІСТИЧНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТВОРЧОСТІ В. Г. КОРОЛЕНКА ТА А. С. МАКАРЕНКА

У дослідженні зроблено аналіз дієвої гуманістичної позиції двох мислителів, В.Г. Короленка та А. С. Макаренка, які значну частину свого життя працювали в Полтаві і яких об'єднує незмірна любов до людини, непримиримість зі злом, зневагою людської гідності, прагнення захистити знедолених, безпритульних дітей та їх інтересів.

***Ключові слова:** гуманізм, щастя, «Ліга порятунку дітей», пізнавальний процес, емоційний та раціональний рівні пізнання.*

Shebitchenko A.,

Blokha Ya.

Poltava National Pedagogical University named after V. G. Korolenko, Ukraine

HUMANISTIC TRENDS WORK V.G. KOROLENKO AND A.S. MAKARENKO

In a study done by analysis of effective humanistic position of the two thinkers V. G. Korolenko and A. S. Makarenko, that much of his life working in Poltava which combines immense love for man, intransigence and evil, contempt for human dignity, the desire to protect the underprivileged and homeless children and their interests.

***Keywords:** humanity, happiness, «League of Save the Children», the process of cognitive, emotional and rational level of knowledge.*

X,