

ситуації вводять їх у реальні типові умови соціальної взаємодії та професійних проблем. Варто наголосити на тому, що змодельовані під керівництвом викладача ситуації сприймаються не так несподівано чи болісно для студента, як життєві професійні реалії, а тому дозволяють осмислити їх природу, особливості та окреслити шляхи їх корекції чи профілактики у подальшому. У цілому ж організація таких занять є сприятливою базою для розвитку дієвих мотивів засвоєння знань та професійних умінь та навичок, які сприятимуть конструюванню позитивного життєвого простору студентів та їх успішній фаховій діяльності у майбутньому.

#### **Література:**

1. Балл Г.А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности. *Вопросы психологии*. 1989. №1. С.92–99.

2. Гайденок В. Соціальна адаптація як передумова життєвого успіху. *Кроки до компетентності та інтеграції в суспільство: Наук.збірник*. К., 2000. С.111–137.

3. Гончаренко Ю.В. Вивчення життєвого простору особистості: філософсько-психологічний аспект. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Психологічні науки*. 2016. Вип. 1. С. 130–134

4. Малихін О. В., Павленко І.Г., Лаврентьєва О.О. Методика викладання у вищій школі. Київ: КНТ, 2014. 262 с.

5. Подоляк Л.Г., Юрченко В.І. Психологія вищої школи. К.: Каравела, 2008. 352 с.

6. Семиченко В.А. Психология деятельности. К.: Издатель Эшке А.Н., 2002. 248с.

7. Семиченко В.А. Проблемы мотивации поведения и деятельности человека. К. Миллениум, 2004. 521 с.

8. Титаренко Т. М. Життєвий світ особистості: у межах і за межами буденності. К. : ДП Спеціалізоване видавництво «Либідь», 2003. 376 с.

9. Чайкіна Н.О. Професійна адаптація практичних психологів на різних етапах професіоналізації. *Наукові студії з вікової та практичної психології*. Полтава, 2018. С.232-250.

## **ОСОБЛИВОСТІ РОЛЬОВИХ ОЧІКУВАНЬ ЩОДО СІМЕЙНОГО ЖИТТЯ ЖІНОК ІЗ РІЗНИМ РІВНЕМ ГОТОВНОСТІ ДО ШЛЮБУ**

**Карпова І.С.**

*Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка  
ilonka.ka8806@gmail.com*

**Актуальність проблеми.** В сучасному світі, де спостерігаються різкі зміни статевих та гендерних ролей, змінюються засади функціонування подружніх пар, питання розподілу рольових позицій у сім'ї та їх зв'язку з готовністю жінок до шлюбу набувають особливого значення та актуальності.

Аналіз наукової літератури свідчить про те, що молодята часто зазнають труднощів, обумовлених їх психологічною невідповідністю: низьким рівнем

психологічних знань, не сформованістю якостей сім'янина, невмінням вирішувати міжособистісні проблеми, нездатністю проявляти взаємоповагу, турботу. Все це викликає у них незадоволення, розчарування, невпевненість у собі, небажання разом з партнером налагоджувати сімейні взаємини.

Готовність до сімейного життя висвітлена в працях Т.В. Говорун, О.А. Дніпрова [1], І.В. Гребеннікова, З.Г. Кісарчук, В.А. Сисенка, М.Г.Стельмаховича. Необхідність дослідження рольових очікувань у сімейному житті та готовності до шлюбу жінок обумовлена тим, що, з одного боку, у психологічній науці накопичений значний обсяг теоретико-емпіричних знань про сучасну сім'ю (А.Я. Варга, С.І. Голод, К.В. Седих [2], О.Є. Фальова [3], Д.В. Штриголь [4], Є.Г. Ейдемільер, В.В. Юстіцкіс), а з іншого боку – відсутні дані про те, як пов'язані рольові очікування та готовність до шлюбу у жінок в умовах соціальних трансформацій.

**Мета роботи** – описати результати емпіричного дослідження рольових очікувань щодо сімейного життя жінок із різним рівнем готовності до шлюбу.

**Методика та організація дослідження.** Для діагностики рольових очікувань щодо сімейного життя жінок із різним рівнем готовності до шлюбу пропонуються методики: Опитувальник «Рольові очікування і притягання у шлюбі» (А.М. Волкова), опитувальник «РЕА (розуміння, емоційне тяжіння, авторитетність)» (А. М. Волкова) та Тест-опитувальник готовності до сімейного життя (І.Ф. Юнда, Л.І. Юнда). Для дослідження нами була сформульована вибірка, до якої увійшли 64 жінки раннього дорослого віку.

**Результати дослідження.** У системі уявлень про гендерно-рольову поведінку у сім'ї значна частина (46%) досліджуваних схильна на низькому рівні особистісно ідентифікуватися з партнером. При цьому, третина досліджуваних (37%) мають установку на особистісну ідентифікацію з шлюбним партнером.

Значна частина досліджуваних не очікують від свого партнера вираженої активності у веденні домашнього господарства (43%) та не мають вираженої установки на активну батьківську позицію дружини у сім'ї (43%). Переважна більшість жінок очікують від свого шлюбного партнера вираженої соціальної активності у різних сферах життя (60%), як фактора, що сприятиме стабілізації шлюбно-сімейних відносин. Практично половина досліджуваних вважає, що їх партнер візьме на себе роль емоційного лідера в сім'ї у питаннях корекції психологічного клімату родини (46%), надання моральної та емоційної підтримки. Також, більшість жінок із досліджуваної вибірки (72%) очікує, що їх шлюбний партнер буде зовнішньо привабливий.

У домаганнях жінок, як компонента готовності до шлюбу, відносно власного сімейного життя найбільш вираженою є тенденція до зайняття активної позиції у суспільних і професійних справах (62%) та орієнтація до зайняття провідної позиції у підтримці емоційного благополуччя у сім'ї (44%). При цьому, майже половина досліджуваних не характеризуються вираженою орієнтованістю займатися вихованням дітей (45%).

Переважає більшість досліджуваних схильні до розуміння свого партнера (55%), не утрудняються в інтерпретації його поведінки, думок,

почуттів і намірів; оцінювати власного його як привабливого; бажають з ним спілкуватися, мати справу та відчувають терапевтичний вплив від контактів із ним.

Нами порівняно показники рольових домагань жінок із різним рівнем готовності до шлюбу. Жінки з низьким рівнем готовності до шлюбу більше схильні очікувати від партнера участі у вихованні дітей ( $\chi^2=13,55$ ,  $p \leq 0,01$ ) та зайняття лідируючої емоційної позиції, порівняно з іншими досліджуваними. А досліджувані із високим показником готовності до сімейного життя більше схильні приймати на себе відповідальність за виховання дітей ( $\chi^2=27,4$ ,  $p \leq 0,01$ ).

У системі шлюбних домагань жінок серед двох груп досліджуваних виражене очікування власної активності у суспільній та професійній діяльності, що розцінюється як фактор укріплення родини. При цьому, досліджувані з високим рівнем готовності до шлюбу більше схильні до зайняття активної позиції у веденні домашнього господарства ( $\chi^2=27,14$ ,  $p \leq 0,01$ ) та надають значення власному вкладу у виховання дітей, порівняно з другою групою жінок, які більше схильні до зайняття ролі сімейного психотерапевта та надають значення власній привабливості.

Більшість жінок з високим рівнем готовності до шлюбу орієнтовані на виражене розуміння свого партнера ( $\chi^2=24,56$ ,  $p \leq 0,01$ ) та емоційно тяжіють до встановлення контактів із ним ( $\chi^2=21,56$ ,  $p \leq 0,01$ ). При цьому, вони достатньо авторитетні у майбутніх сімейних стосунках ( $\chi^2=10,28$ ,  $p \leq 0,01$ ), що властиво більшості досліджуваних. Натомість, більшість жінок з низьким рівнем готовності схильні до недиференційованого сприйняття особистості партнера, мають ускладнення в інтерпретації його думок, почуттів та вчинків.

**Висновки.** Отже, рольові очікування жінок визначають їх рівень готовності до шлюбу. Жінки із високим рівнем готовності до шлюбу, справді, більше схильні до розуміння і поваги партнера, ідентифікації з ним, орієнтовані на ведення господарства та очікують від партнера активності у вихованні дітей, емоційного контакту з партнером, емоційно тяжіють до партнера. Натомість, жінки із низьким рівнем готовності до подружнього життя, дійсно, характеризуються зниженими показниками ідентифікації з партнером, емоційно від нього дистанціюються, не прагнуть його розуміти, очікують від нього активності у веденні домашнього побуту.

#### **Література:**

1. Дніпрова О.А. Трансформація подружніх стосунків у молодих сім'ях. *Вісник університету імені Альфреда Нобеля. Серія «Педагогіка і психологія». Педагогічні науки.* 2018. № 1 (15). С.21–25.
2. Седих К.В., Зозуль Т.В. Сексуальність: психологія, біологія, культура: навчальний посібник. Полтава : Астрія, 2021. 246 с.
3. Фальова О.Є. Структура сімейної взаємодії. *Медична психологія.* 2016. №1. С.15–18.
4. Штриголь Д.В. Узгодженість сімейних настанов у парах на ранніх етапах становлення сім'ї. *Психологія і особистість.* 2013. №2. С. 104–116.