

для коррекции личностных качеств. Перспективными направлениями дальнейших исследований являются разработка программы тренинга ассертивности и выяснение возрастных и гендерных особенностей ассертивности.

Библиографический список

1. Губин В. А. Философская антропология: учебное пособие для вузов. СПб.: Академический проект, 2000. 240 с.
2. Каппони В. Как делать все по-своему, или ассертивность в жизнь. СПб.: Академический проект, 1995. 192 с.
3. Рибалка В. В. Психологія честі та гідності особистості: культурологічні та аксіологічні аспекти: Навчально-методичний посібник. Львів: ЛьвДУВС, 2010. – 512 с.
4. Шейнов, В.П. Ассертивное поведение: преимущества и восприятие. Современная зарубежная психология. 2014. №2. С.107-120.

УДК 159.922.7: 373.3

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ И ИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИ КОМПЛЕКТОВАНИИ КЛАССОВ

*Харченко А.С., кандидат психологических наук,
Полтавский национальный педагогический университет
имени В.Г.Короленко, г. Полтава*

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CRITERIA AND THEIR EFFICIENCY AT COMPLETING CLASSES

*Kharchenko A.S., candidate of psychological science
Poltava V.G. Korolenko National Pedagogical University, Poltava*

В статье рассматриваются вопросы эффективности психолого-педагогических критериев в контексте комплектования классов. Представлен опыт решения данной проблемы.

Ключевые слова: критерии дифференцирования младших школьников, дифференциация обучения, специальные способности, интерес к профильному учебному предмету, социометрические взаимовыборы.

This article presents the problems of efficiency of psychological and pedagogical criteria in the context of completing of classes. Experience in decision of this problems is the content of this article.

Key words: criteria of younger pupils differentiation, differentiation of teaching, special abilities, interest to the profile type of school subjects, sociometrical mutual choosing.

Сегодня в Украине одними из главных направлений реформы школьного образования является предпрофильная подготовка и профильное обучение.

В научных работах отражены результаты исследования психологических особенностей развития самооценки старшеклассников в условиях профильной дифференциации обучения (Ю.В. Котенко), креативных стратегий решения математических задач старшеклассниками, обучающихся по профилям различной предметной направленности (Т.А. Вакулина, А.Н. Краснорядцева, Е.А. Щеглова), мотивации обучения

старшеклассников разного профиля обучения (И.Г. Антипова, Н.В. Мухортова), профессионального самоопределения школьников в условиях профильного обучения (О.В. Пушкина), индивидуальных различий учащихся общеобразовательной при комплектовании профильных классов (В.И. Доротюк), отбора учащихся для обучения в профильных классах (Г.В. Резапкина). Однако актуальными остается вопрос, который касается психологических аспектов комплектования 5-х классов с углубленным изучением отдельных предметов, когда с этой целью исследование индивидуально-психологических особенностей начинается в конце последнего – четвертого – класса начальной школы.

При разработке критериальной модели профильной дифференциации обучения мы руководствовались такими методологическими принципами: личностно-деятельностным подходом к определению системы критериев; результатами научных исследований этой проблемы, описанными в психолого-педагогической литературе; практичностью критериальной модели, которая должна включать существенные свойства учеников, состоять из минимума их индивидуально-психологических особенностей и быть доступной и понятной не только школьным психологам, но и учителям, родителям и самим детям.

Опираясь на труды С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Г.С. Костюка и других психологов и исходя из многомерной концепции развития личности, предложенной В.Ф. Моргуном [1], а также его системы интeдифии образования [2], мы воспользовались такими инвариантами структуры личности, как содержательная направленность ее деятельности (выяснение профиля обучения), индивидуально-психологические особенности (специальные способности), потребностно-волевые переживания (интерес ученика к определенному учебному предмету) и социометрические взаимовыборы учеников (круг тех одноклассников, с которыми хотели бы учиться дети).

Большинство исследователей психолого-педагогических критериев дифференцирования учащихся при комплектовании классов с углубленным изучением отдельных учебных предметов важное значение придают специальным способностям (В.И. Доротюк, И.В. Дубровина, Е.И. Игнатьев, Г.С. Костюк, Н.С. Лейтес, А.А. Мелик-Пашаев, З.Н. Новлянская и другие). Они утверждают, что в младшем школьном возрасте можно выявить учеников, способных к той или иной области знаний, то есть к тем или иным учебным предметам. Поэтому первым базовым критерием дифференцирования младших школьников целесообразно считать специальные способности.

Во время комплектации классов исследователи считают необходимым учитывать интерес к профильному учебному предмету (второй критерий дифференцирования учащихся). Доказано, что у подавляющего большинства младших школьников есть свои любимые предметы и почти все они умеют мотивировать, почему данный предмет им особенно нравится (И.В. Дубровина и другие).

В переходный период от младшего школьного возраста к подростковому происходит резкий перелом, связанный с обострением потребности в общении со сверстниками, активным поиском близкого товарища (Л.И. Божович, Т.В. Драгунова, А.К. Дусавицкий, В.А. Семиченко, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и другие). Ученые отмечают, что деятельность общения существует как в виде поступков подростков по отношению друг к другу, так и в форме размышлений о поступках товарища и отношения к ним. Поэтому для профилирования младших школьников третьим критерием могут быть социометрические взаимовыборы.

В нашем исследовании было сформировано пять условных экспериментальных групп по следующим критериям: 1) «специальные способности» (у младших школьников выражены способности к учебному предмету); 2) «интерес к профильному учебному предмету» (ученики имеют интерес к предмету, который будут изучать углубленно); 3) «социометрические взаимовыборы» (у младших школьников имеются взаимные дружеские отношения); 4) система критериев (у учащихся выраженные способности и интерес к предмету, а также социометрические взаимовыборы); 5) у учащихся отсутствуют названные критерии [3].

В результате исследования было выявлено, что по показателям специальных способностей, интереса к профильному предмету, успеваемости по нему, настроения и отношений между школьниками наименее эффективен отбор учеников, когда критерии комплектования классов не учитывались.

В порядке увеличения значимости отдельные критерии отбора младших школьников расположились следующим образом: «социометрические взаимовыборы»; «специальные способности»; «интерес к профильному учебному предмету».

Наиболее эффективной для отбора младших школьников в 5-ые классы с углубленным изучением отдельных учебных предметов выявилась система критериев: «специальные способности», «интерес к профильному учебному предмету», «социометрические взаимовыборы» (показатели специальных способностей – 77,3%, интереса к профильному учебному предмету – 79,2%, знаний по нему – 96,4%, настроения школьников – 32,7% и отношений между ними – 81,8%). Учет системы критериев при комплектовании 5-х классов способствует поддержанию на высоком уровне специальных способностей, интереса к учебному предмету и успеваемости по нему, улучшению настроения и установлению отношений сотрудничества с одноклассниками [3].

Таким образом, комплектование 5-х классов с углубленным изучением отдельных учебных предметов должно проводиться с учетом системы критериев дифференцирования младших школьников («специальные способности», «интерес к профильному учебному предмету», «социометрические взаимовыборы»).

Дальнейшего изучения требует вопрос разработки критериальной модели профильной дифференциации обучения старшеклассников.

Библиографический список

1. Моргун В.Ф. Концепція багатовимірного розвитку особистості та її застосування // Філософська і соціологічна думка. Респ. науково-теоретичний часопис. К., 1992. № 2. С. 27-40.
2. Моргун В.Ф. Інтегральна освіта: Психолого-педагогічні основи інтеграції та диференціації (інтегральна) навчання. Курс лекцій. Полтава: Наукова зміна, 1996. 78 с.
3. Харченко А.С. Комплектування класів: психолого-педагогічні критерії та їх ефективність // Матеріали Всеукраїнського науково-практичного семінару з міжнародною участю «Багатовимірність особистості: теорія, психодіагностика, корекція» (м. Полтава, 23 березня 2017 р.) / ПНПУ імені В.Г. Короленка, Полтава: 2017. С. 238-241.