

### ***Косов Александр Петрович,***

кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и мировой культуры  
Витебского государственного университета имени П.М. Машерова  
(Витебск, Беларусь)

## **Эволюция белорусско-российских отношений во втором десятилетии XXI века: взгляд с Запада**

Перевод Москвой российско-белорусских отношений на прагматическую основу, что повлекло за собой углубление конфликтов и разногласий между двумя государствами, а также принятие Минском европейского приглашения к участию в программе «Восточного партнерства» и серьезное ухудшение российско-западных отношений после 2014 г., привели к возрастанию интереса политико-академических и экспертных кругов Запада к проблемам двустороннего взаимодействия Беларуси и России. Поэтому целесообразным представляется проанализировать имеющиеся западные оценки эволюции современных белорусско-российских отношений.

Наибольшее внимание их развитию уделяется в США, Канаде, Великобритании, Германии, Швеции и Польше. Следует отметить, что на протяжении двадцати лет подавляющее число экспертов воспринимало Беларусь как некую аномалию, «последнюю диктатуру Европы», «советский анахронизм». Многие из них были убеждены, что независимость на республику «свалилась» неожиданно и она оказалась к ней не готова. Исходя из этого, интеграционное сближение, начавшееся между Минском и Москвой во второй половине 1990-х гг., стало рассматриваться как первый шаг к объединению двух стран, что вызвало определенную настороженность в Польше и Прибалтике. Однако «пробуксовки» в союзном строительстве в 2000-х гг. привели западных политиков и экспертов к скептическому восприятию Союзного государства как реального геополитического конструкта. Выясняя причины трудностей белорусско-российской интеграции, С.Шпан из Германии акцентировала внимание на том, что в политике Москвы ведущую роль играла идея объединения вокруг России Беларуси и Украины, тогда как для Минска главным в интеграции были экономические интересы [18, s. 173].

Во втором десятилетии XXI в. представители западного политико-академического сообщества стали рассматривать

белорусско-российские отношения с учетом новых геополитических реалий, сложившихся в регионе и мире. Так, согласно Е. Мироновичу из Белостока, приход к власти В. Путина и пересмотр им философии интеграции привели к охлаждению политических отношений и многочисленным кризисам, вызванным, главным образом, разницей во взглядах на цены, уплачиваемые Белорусью за энергоресурсы. Тем не менее, Россия была по-прежнему нужна А. Лукашенко в качестве главного партнера по всем направлениям, а также из-за западных санкций. В результате, несмотря на многочисленные кризисы, двусторонние отношения продолжали интенсивно развиваться [17]. В свою очередь, польские исследователи К. Клысиньский и В. Кононьчук охарактеризовали позицию России на белорусском направлении с точки зрения рационализма Москвы. По их мнению, позиция РФ заключалась в том, чтобы «подвешивать Лукашенко» и усиливать свое господство в республике, из года в год, выдавая финансовую помощь, получая за это контроль над ключевыми экономическими активами Беларуси [15]. Оценивая белорусско-российские отношения, Р. Чахор из Вроцлавского университета был уверен, что в создаваемых Москвой и Минском структурах в процессе интеграции преобладали политические цели, поэтому в долгосрочной перспективе это и привело к фиаско инициативы [9, с. 48]. Литовский исследователь А. Каспаравичюс также склонен полагать, что реального Союзного государства не существует и никогда не будет, поскольку у него нет ни логики, ни геополитического, ни культурного смысла. По его мнению, оно невозможно даже чисто технически, поскольку государственности России и Беларуси и их нынешнее развитие слишком ассиметричны [7]. С точки зрения немецкого политолога А. Раа, участвовавшие конфликты в белорусско-российских отношениях объясняются тем, что в Москве в отношении Беларуси проявились две противоборствующие линии. С одной стороны, линия финансово-экономического блока, стремившегося перевести отношения РФ со всеми постсоветскими государствами на рыночные механизмы с целью быстрее вхождения России в ВТО, одно из основных требований которой заключалось в осуществлении поставок энергоносителей для внутреннего потребления и на экспорт по мировым ценам. С другой стороны, геополитическая линия тех, кто стремился удержать постсоветское пространство во внешнеполитической орбите РФ [6, с. 182]. Со

своей стороны, как отмечал А. Пар, белорусское руководство попыталось разыграть Запад против России, получив для себя бонусы здесь и там. Запад, по словам исследователя, стал на сторону Минска и обвинил Москву в том, что она «инструментализирует конфликт в своих политических интересах для того, чтобы контролировать энергетическую экономику Европы». На самом деле, по мнению эксперта, Москва просто хотела изменить ситуацию, когда Минск закупал российскую нефть по дешевой цене, а перепродавал на Запад по мировым ценам [6, с. 182–183]. При этом, согласно А. Пару: «Беларусь до сих пор не решила, хочет ли она выйти из Союзного государства с Россией. Фактически она в нем еще существует, по меньшей мере в военном плане Беларусь рассматривается всеми как самый близкий, а может даже единственный союзник РФ. Пока эти связи не разрушены. Беларусь пока не вышла из СНГ и ОДКБ, не отказалась от Союзного государства» [4].

М. Доманьская обратила внимание на то, что, несмотря на различные интересы и видение сторонами интеграции, в рамках Союзного государства регулярно разрабатываются совместные программы в различных областях, финансируемых из общего бюджета. При этом, польский эксперт уверена, что дальнейшее углубление интеграции зависит от решения вопроса делегирования части суверенитета на наднациональный уровень, к чему, по всей видимости, на данный момент Минск и Москва не готовы [12, s.258]. Как писала польский эксперт А. Дудек, в периоды потепления взаимоотношений с ЕС белорусский президент даже выражал в присущей ему форме свое неприязненное отношение к российской концепции интеграции [5, с.78]. Согласно ей, экономически зависимая от России Беларусь, не имеющая других союзников в ближайшем международном окружении, не сможет противостоять экспансионистскому продвижению Российской Федерацией своей концепции экономической интеграции региона [5, с. 92].

После начала украинского кризиса в глазах Запада Беларусь стала выглядеть уязвимой перед лицом российской экспансии. С 2014 г. многие западные эксперты стали смотреть на А. Лукашенко не как на «последнего диктатора» Европы, а как на гаранта белорусской независимости, поскольку с легкой руки разного рода прогнозистов Беларусь была делегирована на роль следующей жертвы российской экспансии. Так, литовский политик М.Адоменас

увидел в украинских событиях пример возможных действий России в отношении Беларуси в том случае, если поведение Минска перестанет устраивать Кремль [1].

По словам американского журналиста Р. Стэндиша, Беларусь начала постепенно отходить от России. Между Минском и Москвой участились разногласия по целому ряду направлений двусторонней повестки отношений. А. Лукашенко усилил меры по защите своей страны от «ползучего» влияния Кремля. При этом полностью отвернуться от России Беларусь не может [19]. С другой стороны, как отмечал чешский эксперт П. Данек, украинский конфликт и конфронтация с Западом резко повысили геополитическое значение Беларуси для России. Республика стала важным стратегическим партнером Кремля в его евразийских интеграционных проектах. При этом П. Данек предположил, что белорусское руководство будет использовать украинский кризис и свою роль в нем в качестве рычага давления в переговорах с Кремлем и будет ожидать уступок от Москвы [11].

Очередной всплеск разговоров о российской угрозе белорусской независимости произошел на Западе накануне военных учений «Запад-2017». Так, Э. Вильсон усмотрел в них сценарий, который якобы РФ планировала осуществить в 2014 г. в Украине. По его мнению, под теми или иными предложениями российские войска могли легко оккупировать республику [21].

В последующие годы подобные разговоры относительно российской угрозы не исчезли. Так, 21 февраля 2019 г. экс-генсек НАТО А. Фог Расмуссен в одном из своих интервью заявил, что Беларусь ждет «война и аннексия». По его словам, РФ якобы хочет присоединить к себе нашу страну и за счет этого приблизиться к Европе. Политик убежден, что Беларусь «ожидает такой сценарий, если она не начнет реформироваться». В этой связи экс-генсек НАТО посоветовал белорусскому народу и руководству начать реформы, «ведущие к демократии и свободе» [2].

С точки зрения ряда экспертов, сегодня политический истеблишмент Беларуси уже не согласится с утратой белорусского суверенитета. Такой взгляд на ситуацию в отношениях между Минском и Москвой основывается на внешнеполитическом поведении белорусского руководства, в том числе в контексте развития украинского кризиса. Так, в Польше с восторгом восприняли демарш белорусского МИД в отношении бывшего посла

РФ М. Бабича. Правда, это не удивительно, ведь известно, что Варшава традиционно поддерживает деятельность всех, кто настроен антироссийски [20]. Э. Маккиннон из издания «Внешняя политика», указывая на возрастающую в последние годы напряженность между Москвой и Минском, также проявляет «беспокойство» по поводу новой возможной российской аннексии, на этот раз – Беларуси. Однако, согласно ей, А. Лукашенко не сдастся без боя [16].

С 2018 г. на Западе усилилось внимание к проблемам построения Союзного государства. Многие стали комментировать проявившийся интерес Москвы к «перезапуску» проекта СГ как вариант продления В. Путиным своих полномочий после 2024 г. без нарушения российской конституции [10; 13].

В ноябре 2019 г. в Хельсинкской комиссии Конгресса США прошли слушания о российском влиянии в Беларуси. По мнению присутствующих, Россия несет потенциальную угрозу белорусскому суверенитету. Так, с точки зрения старшего менеджера евразийских программ американской неправительственной организации «Freedom House» С. Орлоки, Беларусь является политическим и экономическим заложником РФ. В силу этого страна является весьма уязвимой. Поэтому директор российских программ вашингтонского Центра анализа европейской политики Б. Уитмор советовал Западу наращивать поддержку Беларуси в целях ослабления влияния Кремля, который якобы готов удерживать республику любыми способами [3]. Несколько ранее, комментируя начавшийся процесс улучшения белорусско-западных отношений, бывший посол Соединенных Штатов в Украине Дж.Хербст указал на готовность Вашингтона разговаривать с Минском и даже поддерживать А. Лукашенко, «который пытается справиться с российской угрозой» [14].

Со своей стороны, депутат Европейского парламента от Партии европейских левых Г. Шольц считает, что Беларусь и Россия, являясь независимыми государствами, имеют полное право участвовать в любых интеграционных проектах. Не отрицая наличие определенного давления со стороны Российской Федерации как мощной державы на своих соседей, в том числе и Республику Беларусь, политик далек от мысли о существовании реальной опасности аншлюса нашей страны [8].

В целом представители западных политико-академических кругов с весьма критических позиций оценивают белорусско-российские отношения, в том числе и в сфере интеграции двух государств. При этом для многих на Западе характерна политическая ангажированность и конфронтационность в интерпретациях данной проблемы. В белорусско-российской интеграции западные политики и эксперты усматривают стремление Кремля «поглотить» Беларусь. Они уверены, что объединительный процесс наших стран не является необратимым, поэтому Западу нельзя игнорировать данную проблему, а нужно попытаться переориентировать Минск на себя. Подтверждение своей правоты представители западного политико-академического сообщества видят в периодически возникающих между Россией и Беларусью разногласиях относительно построения Союзного государства, а также в торгово-экономической и энергетической сферах.

#### **Список использованных источников**

1. Адоменас: своими действиями на Украине Путин дает четкий сигнал Лукашенко. *Народная воля*. 11.03.2014. Режим доступа: <https://www.nv-online.info/2014/03/11/adomenas-svoimi-dejstviyami-na-ukraine-putin-daet-chetkij-signal-lukashenko.html>. Дата доступа: 25.09.2018.
2. Беларусь ответила на угрозы экс-генсека НАТО и советника Порошенко. *Евразия Эксперт*. 2019. 22 февраля. Режим доступа: <https://eurasia.expert/belarus-otvetila-na-ugrozy-eks-genseka-nato-i-sovetnika-poroshenko/>. Дата доступа: 02.08.2019.
3. В Конгрессе США говорили об угрозе поглощения Беларуси Россией. *БДГ. Деловая газета*. 21.11.2019. Режим доступа: <http://bdg.by/news/society/v-kongresse-ssha-govorili-ob-ugroze-pogloshcheniya-belarusi-rossiey>. Дата доступа: 22.11.2019.
4. Дракохруст Ю. Евросоюз перед вызовом белорусско-российского конфликта. *ИноСМИ.ру*. 24.08.2010. Режим доступа: <https://inosmi.ru/belorussia/20100824/162401943.html>. Дата доступа: 14.07.2019.
5. Дудек А. Экономические предпосылки интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации. *Республика Беларусь между Востоком и Западом* / науч. ред.: Ю.Тымановски, С.Мусенко, М.Влодаркевич; Варшавский университет. Варшава, 2012.
6. Рар А. Россия – Запад. Кто кого?. М.: Изд-во «Э», 2016.

7. «Союзное государство – геополитическая химера». *Военные новости*. 09.11.2015. Режим доступа: <https://voennews.ru/soyuznoe-gosudarstvo-geopoliticheskaya-himera/>. Дата доступа: 01.04.2018.
8. Существует ли реальная угроза аншлюса? Отвечает евродепутат. *БелСАТ.TV*. 25.12.2019. Режим доступа: <https://belsat.eu/ru/news/sushhestvuet-li-realnaya-ugroza-anshlyusa-otvechaet-evrodeputat/>. Дата доступа: 25.12.2019.
9. Чахор Р. Внешняя политика Республики Беларусь: основные итоги двадцатилетия. *Актуальныя пытанні беларуска-польскіх адносін: да 20-годдзя Дагавора паміж Рэспублікай Беларусь і Рэспублікай Польшча аб добрасуседстве, сяброўстве і супрацоўніцтве ад 23 чэрвеня 1992 г.* : матэрыялы беларус.-пол. круглага стала / рэдкал.: В.Г.Шадурскі (наук. рэд.). Мінск: Выд. цэнтр БДУ, 2012.
10. Boyes R. Last dictator can be our ally against Putin. Russia's ambition to annex Belarus might be stopped if the West is wiser than it was over Ukraine. *The Times*. 2019. 22 May. Mode of access: <https://www.thetimes.co.uk/article/last-dictator-can-be-our-ally-against-putin-7nwhvcqs3>. Date of access: 23.08.2019.
11. Danek P. Belarusian Politics toward Ukraine and its relations with the EU on the back of pressure from Moscow. *4liberty.eu Review*. 2014. №1. P. 92–102. Mode of access: [http://4liberty.eu/wp-content/uploads/2014/10/4liberty\\_eu\\_Review\\_Issue\\_01.pdf](http://4liberty.eu/wp-content/uploads/2014/10/4liberty_eu_Review_Issue_01.pdf). Date of access: 08.07.2019.
12. Domańska M. Polityka Republiki Białorusi wobec państw obszaru poradzieckiego. *Politeja*. 2011. №1 (15).
13. Eberhardt A. Czy Rosja wchłonie Białoruś. *Rzeczpospolita*. 22.04.2018. Tryb dostępu: <https://www.rp.pl/Plus-Minus/304199896-Czy-Rosja-wchlonie-Bialorus.html?preview=&remainingPreview=&grantedBy=preview&>. Data dostępu: 30.08.2019.
14. Gramer R. Trump's National Security Advisor to Visit Belarus. *Foreign Policy*. 2019. 26 August. Mode of access: <https://foreignpolicy.com/2019/08/26/trumps-national-security-advisor-to-visit-belarus-bolton/>. Date of access: 29.08.2019.
15. Kłysiński K. The Belarusian Crisis is an Opportunity for Russia. *Centre for Eastern Studies (OSW)*. 08.06.2011. Mode of access: <http://www.osw.waw.pl/en/publikacje/eastweek/2011-06-08/belarusian-crisis-opportunity-russia>. Date of access: 17.06.2017.

16. Mackinnon A. The Belarusian President Won't Go Down Without a Fight. *Foreign Policy*. 2019. 11 January. Mode of access: <https://foreignpolicy.com/2019/01/11/belarus-president-wont-go-without-a-fight-lukashenko-putin/>. Date of access: 27.08.2019.
17. Mironowicz E. Sojusz interesów. Stosunki białorusko-rosyjskie 1991–2014. *Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej*. 2015. T. 50, Z. 2. S. 119–143.
18. Spahn S. Staatliche Unabhängigkeit – das Ende der ostslawischen Gemeinschaft? Die Außenpolitik Russlands gegenüber der Ukraine und Belarus seit 1991. Hamburg : Kovac, 2011. S. 173.
19. Standish R. Russia May Need to Say ‘Do Svidaniya’ to Belarus. *Foreign Policy*. 2015. 30 January. Mode of access: <https://foreignpolicy.com/2015/01/30/russia-may-need-to-say-do-svidaniya-to-belarus/>. Date of access: 27.08.2019.
20. Szoszyn R. MSZ Białorusi: Ambasador Rosji musi “okazać trochę szacunku”. *Rzeczpospolita*. 15.03.2019. Tryb dostępu: <https://www.rp.pl/Polityka/303159905-MSZ-Bialorusi-Ambasador-Rosji-musi-okazac-troche-szacunku.html#>. Data dostępu: 30.08.2019.
21. Wilson A. Is Russia Practicing a Dry Run for an Invasion of Belarus?. *Foreign Policy*. 2017. 18 September. Mode of access: <https://foreignpolicy.com/2017/09/18/is-russia-practicing-a-dry-run-for-an-invasion-of-belarus/>. Date of access: 27.08.2019.

\* \* \*

***Лакно Олександр Петрович,***

кандидат історичних наук, доцент кафедри всевітньої історії та методики викладання історії Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка (Полтава, Україна)

**Самвидав Спілки Церков Євангельських  
християн-баптистів на теренах Радянського Союзу**

Видавнича справа в СРСР була державною монополією. Засоби масової інформації виконували роль рупорів партійної ідеології та пропаганди. Спеціалізовані видання у будь-якій сфері людського буття повинні були бути обов'язково зареєстровані у відповідних органах з постійним цензурним контролем. Навіть офіційне конфесійне видання Євангельських християн-баптистів (далі ЄХБ)