

## AMORPHA FRUTICOSA L. – АДВЕНТИВНА РОСЛИНА-ТРАСФОРМЕР ПРИРОДНИХ ОСЕЛИЩ НИЖНЬОГО ПРИДНІПРОВ'Я

Скобель Н.О.

Херсонський державний університет

**Науковий керівник** – Мойсієнко І.І., доктор біологічних наук, професор,  
завідувач кафедри ботаніки Херсонського державного університету

*A. fruticosa* адвентивний вид на території Нижнього Придніпров'я. Нині *A. fruticosa* вважають небезпечним інвазійним видом, оскільки активно розростається за рахунок кореневої порослі та легко відновлюється після вирубки. Через те, що *A. fruticosa* здатна утворювати однорідні зарості, які надзвичайно важко викоринити рослина несе загрозу природньому біорізноманіттю [9,11].

Мета роботи – дослідити вплив *A. fruticosa* на природні оселища Нижнього Придніпров'я

В наш час *A. fruticosa* як «утікач з культури» відмічена в Канаді, Мексиці, Іраку, Росії, Пакистані, Японії, Китаї і Кореї (в останніх двох країнах досить рідко), на сході Туреччини. Вона натуралізувалася в багатьох країнах Центральної і Південної Європи [4].

Первинне занесення *A. fruticosa* в Європу було навмисним – це документовано відомостями про початок його інтродукції в Європі, де вона відома в культурі з 1724 року [8]. На початку ХХ століття *A. fruticosa* була поширена в континентальній Європі і проявляла тенденцію до здичавіння, зокрема на території Нижнього Придніпров'я.

Морфологія виду сильно змінюється залежно від середовища, де вона росте, що сприяло описанню багатьох різновидів та форм.

*A. fruticosa* має ряд особливостей анатомічної будови однорічного стебла: Корковий камбій (фелоген) закладається не субепідермально, а в середині пластинчастої коленхіми, ендодерма морфологічно не виражена, провідні тканини розміщені суцільним циліндром (непучковий тип будови). Флоема перетинається первинними серцевинними променями. Між флоемою та ксилемою розміщена 1-2 шарова камбіальна зона восени та багат шарова весною. Ксилемна зона характеризується лігніфікацією. У всіх зонах стебла добре розвинені механічні тканини (пластинчаста коленхіма, перициклічна склеренхіма, луб'яні волокна, волокна лібриформа), а також запасуюча паренхіма первинної кори, флоєми, ксилеми, серцевинних променів периферичної і середньої частини серцевини [7].

У *A. fruticosa* при формуванні чагарника скелетні пагони ростуть моноподіально, листорозміщення почергове з частим порушенням, деякі листки розміщені майже супротивно. В кінці вегетаційного сезону верхівкова меристема скелетних пагонів найчастіше руйнуються і подальший розвиток пагонів відбувається по симподіальному типу [8,10].

Інвазійний потенціал, або інвазійна спроможність (англ. «invasiveness») чужинних рослин – це здатність чужинних видів розповсюджуватись у нових для них місцевих умовах та створювати в порушених чи природних фітоценозах стійкі місцеві популяції, добре пристосовані до нового середовища.

Інвазійний потенціал *A. fruticosa* перебуває в залежності від пластичності до умов навколишнього середовища. В ході роботи ми дослідили 11 критеріїв, визначених Абдулоєвою і Карпенко[2], відповідно яких *A. fruticosa* відповідає 11 критеріям. Подібне значення відповідності критеріям, характеризує високу інвазійну спроможність виду. При вивченні причин високої інвазійності, нами були визначено ймовірні гіпотези інвазійності *A. fruticosa*.

Гіпотеза «втечі від природних ворогів». Сутність гіпотези – після занесення та натуралізації *A. fruticosa* на нових ареалах була звільнена від впливу *Acanthoscelides pallidipennis*, який контролював чисельність популяцій у межах первинного ареалу [5]. Гіпотеза «нової зброї», пов'язана з алелопатичними властивостями рослин. Відомо, що поліфенольні сполуки з листя *A. fruticosa* виявляють фітотоксичний ефект на проростання насінин *Salix alba* у плавневих лісах.

На території Нижнього Придніпров'я *A. fruticosa* характеризується високим ступенем інвазійності, стрімко розселюючись у регіонах, займаючи природні оселища та витісняючи аборигенні види.

#### Список використаних джерел:

1. Абдулоєва О. С., Карпенко Н. І. Трапляння чужинних інвазійних рослин в синтаксонах рослинності України // Чорноморський ботанічний журнал. – 2009. – Т. 5, № 2. – С. 189-198.
2. Абдулоєва О. С. Обґрунтування критеріїв інвазійного потенціалу чужинних видів рослин в Україні // Чорноморський ботанічний журнал. – 2012. – Т. 8, № 3. – С. 252–256.
3. Барановський Б. А. Розподіл чагарників *Amorpha* в заплаві річки Дніпро // Питання степового лісового господарства та рекультивації лісів. – Дніпропетровськ: ДНУ, 1998. – Вип. 2. – С. 147–151.
4. Коляда А. С. Зустрічаємість *Amorpha fruticosa* L. на півдні далекого сходу Росії // Російський Журнал Біологічних інвазій, – Владивосток, 2017. № 4. – С. 67–71.
5. Коляда А. С. Знахідки на *Amorpha fruticosa* L. (Приморський край) інвазійних виду *Acanthoscelides pallidipennis* (Motschulsky, 1874) // Російський Журнал Біологічних інвазій. – Владивосток, 2019. № 1, – С. 61–65.
6. Мельник Р. П. Інвазія *Amorpha fruticosa* L. в ценозах урочища «Комендантське» (Регіонально-ландшафтний парк «Кінбурнська коса», Миколаївська область) // V ботанічні читання пам'яті Й. К. Пачоського: зб. матеріалів конф. (Херсон, 28 вересня – 1 жовтня 2009). Херсон, 2009. 124 с.
7. Павлова Н. Р., Наумович Г. О., Скобель Н. О. Ботанічна характеристика *Amorpha fruticosa* L. (Fabaceae) в межах національного природного парку «Нижньодніпровський» // Екологічні дослідження в закладах вищої освіти України: збірка наукових праць / За ред. М. М. Сидорович. – Херсон: ФОП Вишемирський В. С., 2018. – С. 147–150.
8. Скобель Н. О., Павлова Н. Р. Ботанічна характеристика пагонової системи *Amorpha fruticosa* // Актуальні проблеми ботаніки та екології : Матеріали міжнародної конференції молодих учених (м. Харків, 6-9 вересня, 2019 р.). – К., 2019. – С.46.

9. Ball P.W. *Amorpha* L. // Flora Europaea. – 1968. – Vol.2. – P.127.
10. Skobel N. The system of shoots *Amorpha fruticosa* // «Biology: from a molecule up to the biosphere»: proceedings of the 14 th International young scientists' conference (November 27th– 29th 2019, Kharkiv, Ukraine). – Kharkiv: V. N. Karazin KhNU, 2019. – p. 154-155
11. Torrey J., Gray A. Flora of North America. – New-York: Wiley & Putman, 1838. – 712 p.