

УДК 94:329.15](477.82) «1988/1991»

**Чура Василь**

доктор історичних наук, професор кафедри режисури і хореографії  
Львівського національного університету імені Івана Франка

*fortynaaa@ukr.net*

ORCID: 0000-0003-0280-6844

## **КОМПАРТІЙНІ ОСЕРЕДКИ ЗАКАРПАТТЯ У ПЕРЕДДЕНЬ ВІДНОВЛЕННЯ ДЕРЖАВНОСТІ УКРАЇНИ**

*Наукова розвідка розкриває причини, динаміку та наслідки зменшення чисельності комуністичних лав Закарпатського обласного комітету КПРС-КПУ на зламі 80-х – 90-х рр. XX ст. внаслідок національно-демократичного руху, що охопив регіон у зазначений хронологічний період.*

**Ключові слова:** *перебудова, демократизація, розпад, комуністичні осередки, компартійне керівництво, первинні парторганізації.*

Як відомо, політика перебудови започаткована компартійним керівництвом СРСР у другій половині 80-х рр. XX ст. мала на меті збереження провладного статусу за правлячою КПРС, політико-економічні засади якої зазнавали помітних деформацій. Тому новий Генеральний секретар ЦК КПРС М. Горбачов у 1986 р. на XXVII з'їзді КПРС наважився на реформування радянської державної споруди, не торкаючись авангардної ролі партії. У економічному аспекті воно полягало у спробі прискорення дії існуючого виробничого механізму, а згодом синтезування ринкових та планових методів господарювання. Однак, природна несумісність зазначеного економічного інструментарію привела до стрімкого зниження матеріального становища громадян СРСР. Як наслідок, у політичному сегменті було застосовано політреформу, проголошену у 1988 р. на XIX Всесоюзній партійній конференції, що не проводилися понад п'ятдесят років. Вона започаткувала демократизацію та гласність радянського суспільства й покликала до життя національно-демократичний рух у найвіддаленіших регіонах країни, що мало наслідком поступове скорочення чисельності регіональних компартійних осередків.

Спеціальних наукових досліджень присвячених проблемі декомунізації суспільно-виробничої сфери Закарпатської області обмаль. Однак, департизація підприємств та установ Закарпаття, не в останню чергу, зумовила відновлення державної незалежності України. Тому автор переслідуює спробу проаналізувати динаміку зменшення компартчисельності Закарпатського обкому КПРС-КПУ на тлі розгортання національно-демократичного руху наприкінці 1980 – початку 1990-х рр. Джерельною базою дослідження слугуватимуть неопубліковані архівні партійні матеріали та сторінки періодичних видань тієї пори.

Партійну організацію Закарпатської області засновано 15 грудня 1945 р. [29, с. 45]. Через сорок років її ряди об'єднували 45 841 комуніста. У 1986 р. зазначена кількість зросла до 46 873 партійців, 1987 р. – до 47 910 партійців, 1988 р. – до 50 009 членів КПРС-КПУ. Це 4% населення регіону. Компартійці краю зосереджувалися у 1 469 первинних, 1 677 цехових парторганізаціях та 1 706 партгруппах [7, арк. 72] під керівництвом обкому, 2 міськкомів та 13 райкомів партії [7, арк. 57]. За національним розподілом це на 77,6% – українці, 13,7% – угорці, 3,6% – росіяни, 2,3% – румуни, 0,7% – словаки, 2,1% – інші [7, арк. 81]. За соціальним станом 30,6% – робітники, 12,6% – колгоспники, 46,7% – службовці [7, арк. 67 – 70]. Вищу освіту мали 34,3% ком партійців [7, арк. 73].

Як вже говорилося, монолітність комуністичних рядів помітно порушилась у 1988 р. – після проголошення політичної реформи у СРСР на XIX Всесоюзній партійній кон-

ференції. У ході обговорення її тез висловилося 23 684 низових комуністів і безпартійних, котрі у п'яти з половиною тисячах зауважень піддавали гострій критиці як союзно-республіканське так і місцеве керівництво. Громадськість вимагала прийняття закону про гласність, перегляду методів інтернаціональної та ідеологічної роботи, створення комісії з національних питань, заборони райкомам нав'язування господарських рішень, п'ятирічної виборності усіх партійних посад тощо [4, арк. 53 – 58]. На засіданні бюро обкому найбільш радикальними були В. Попович – голова виконкому Вучківської сільради Міжгірського району, В. Лолин – начальник цеху ВО «Електрон», М. Ткач – секретар парткому Бичківського лісокомбінату Рахівського району [6, арк. 73 – 88]. Аналогічний зразок демонстрували матеріали міського та районного рівнів. У постанові бюро Ужгородського міськкому від 11 березня 1988 р., щодо Заводу нестандартного обладнання йшлося про часті нарікання в трудових колективах викликані недостатньою демократизацією роботи парткому [26, арк. 1 – 10]. Серед 57 пропозицій членів КПРС Мукачівського району, сказаних у ході XXVII звітно-виборної конференції, 23 стосувалися грубого адміністрування керівників партійних органів та невмілого втручання у господарські справи [25, арк. 2 – 9]. Найчастіше представників первинок цікавили реальні зміни, позаяк вони могли покращити добробут рядових членів партії. Ця думка була наскрізною у словах робітника Хустського лісокомбінату О. Комарова. На сторінках місцевої районки «Ленінська правда» він радив звільнити партапарат від господарських функцій, перепрофілювавши його призначення в ідеологічну площину [27, с. 2]. Співзвучними були міркування машиніста локомотивного депо станції Чоп І. Іванова. 17 вересня 1988 р. він говорив на обласному пленумі, що вихідці із робітничого середовища номінально залучаються до державних справ [2, арк. 11 – 27].

Як результат, ще у 1987 р. комісія партконтролю обкому партії зафіксувала перші негативні тенденції партійної чисельності в усіх парткомах області. Кількість робітничих висуванців Ужгородського, Берегівського, Перечинського, Рахівського районах зменшилася на 2,1% [3, арк. 41]. Динаміка партчисельності у Великоберезнянському, Хустському, Рахівському районах залишала бажати кращого [5, арк. 10]. У порівнянні із згаданим роком у 1988 р. кількість кандидатів в КПРС зменшилася на 224 особи. 842 парторганізації Ужгорода, Мукачеве, Берегівського, Виноградівського, Тячівського районів не поповнювали партійних лав. Все списувалося на процес самоочищення, ілюстрований у статтях Берегівської районки «Червоний прапор». Публікації «Краще виключити...» [33, с. 1], «Партія – не прохідний двір» переконували читачів, що низхідна кандидатська динаміка – це наслідок звільнення партії від баласту випадкових людей [31, с. 45]. Цікаво, що до Угорщини та Чехословаччини емігрувало у 1986 р. – 5 комуністів, 1987 р. – 13 комуністів, 1988 р. – 21 комуніст. У 4 партійців відібрано квиток за справляння релігійних обрядів. Проте, випадків добровільного позбавлення партійності не виявлено [7, арк. 54 – 56].

Статті, що віддзеркалювали скорочення партійної чисельності у 1989 р. не часто опинялися на періодичних шпальтах. Одна з них на початку року потрапила на сторінки газети Тячівського райкому «Дружба». Йшлося про комічну ситуацію: партійна організація радгоспу імені Ф. Дзержинського у кількості 2 осіб втретє не могла обрати голову парткому через її кількісну невідповідність із статутними вимогами [32, с. 2]. Тоді ж завідувач оргвідділом обкому М. Черепаня попереджав про зменшення кількості кандидатів в партію в усіх районах крім Іршавського і Рахівського на 224 особи, або на 13,3%. Особливо у Мукачівському, Берегівському та Воловецькому районах, де відставання від контрольних показників сягало 30,6%.

Відбувалося зменшення кількості комуністів-росіян в Ужгородському і Мукачівському міськкомах та комуністів-угорців у Берегівському та Ужгородському райкомах. Порушувався принцип пріоритетності прийому в КПРС робітників та селян. В

Ужгороді та Мукачеве кількість робітничого поповнення змаліла на 229 осіб або 38,1%, у Берегівському Мукачівському, Свалявському райкомах – на 36,6%. Загальна питома вага робітничо-селянського поповнення за рік скоротилася на 6,7%. У восьми промислових парткомах, одинадцяти транспортних та п'яти будівельних число комуністів зменшилося на половину. У кожному дев'ятому цеху, кожній шостій дільниці, кожній другій бригаді та кооперативі комуністів не було як таких. В орендованих та госпрозрахункових підрозділах їх прошарок сягав 6,4%. 380 партійців було виключено з КПРС. На 30% збільшилася кількість вигнанців за політичну незрілість, антипартійну поведінку та справляння релігійних обрядів.

На початку 1989 р. 11 комуністів добровільно здали партквитки, 87,5% з яких мали двадцятирічний партійний стаж. Голова обласного КПК В. Герцянин попереджав про збільшення на 1,6% кількості комуністів, які не бажали виконувати доручення і тому були позбавлені партійності. Найпомітніше у Тячівському районі – 31 особа, Рахівському – 16, Берегівському – 15 [8, арк. 1 – 15]. З 1985 до 1991 зменшилася кількість шкіл політичного навчання, а чисельність їх слухачів знизилася від 45 тис. до 30 тис. слухачів [9, арк. 8].

У першій половині згаданого року ще 10 комуністів повернули партквитки: 3 робітники, 3 колгоспники, 3 пенсіонери, 1 службовець, партстаж яких перевищував 20 років. Двоє не погоджувалися з перебудовною політикою, троє не бажали бути в лавах КПРС, котра привела країну до застою, четверо – за релігійними переконаннями [10, арк. 2]. Не вселяла оптимізму і друга половина року. У вересні-жовтні партійності самопозбавилося 25 осіб: Ужгороді – 10, Мукачеве – 8, Берегово, Сваляві, Тячеві і Хусті – 7. Це 13 робітників, 5 колгоспників, 7 службовців. 18 з них перебували в партії понад 20 років. Серед перших: М. Зайцев – робітник заводу «Точприлад», В. Денисов – монтер Мукачівського РВЗ, В. Сокач – працівник Берегівського РВС, Ю. Сотак – столяр Облрембудтресту. «Чинниками, які спонукають до виходу з партії є гострота міжнаціональних відносин та діяльність націоналістичних громадських об'єднань,» – пояснював причини добровільної здачі квитків згаданий М. Черепаня [11, арк. 30 – 33]. Загальна кількість партгруп поменшала на 90 організацій: в Ужгороді на 18, Мукачеве на 21, Великоберезнянському районі на 10 [12, арк. 24]. За даними обкому від 12 грудня 1989 р. річна кількість членів КПРС, які добровільно відмовилися від партійності нарахувала 76 осіб: 40 робітників, 13 службовців, 23 колгоспники. У 55 випадках їх партстаж налічував понад 20 років. 65% відмовників вмотивовувала свій крок політичними причинами, 35% – економічними. Серед перших найпоширенішими були небажання виконувати партійні доручення та платити членські внески [13, арк. 34 – 35].

У 1990 р. 400 первинок (26% загальної кількості) не прозвітували перед обкомом про збір внесків, а 299 (17%) не здали гроші в Ощадбанк. Упродовж року 4 220 комуністів не сплатило внесків, 1 878 з яких – за останній місяць. Лише за вересень-жовтень до партійної каси не додано 100 тис. крб. Тотальні несплати спостерігалися в Ужгородській міській (182 організації), Берегівській (45 організації), Виноградівській (65 організації), Свалявській (23 організації), Хустській (39 організації), Мукачівській (18 організації) районних осередках КПРС-КПУ. Загалом, обсяги несплати збільшилися на 46,8% у порівнянні з 1989 р. [16, арк. 71].

18 травня 1990 р. 37 комуністів Майданського заводу пластмас Міжгірського району одночасно написали заяви про вихід з партії. За чотири наступні місяці партійності позбавилося ще 300 осіб [15, арк. 18]. На червневій партконференції партапарат змушений констатувати: керівники Ужгородського та Мукачівського міськкомів, Воловецького, Виноградівського, Міжгірського, Іршавського, Берегівського райкомів настільки втратили політичну ініціативу, що за півроку з партії виключено 293 осіб, а добровільно залишило її ряди 315 партійців [14, арк. 17 – 18].

У звіті голови ревізійного комітету знову говорилося про небувалі розміри несплати членських внесків. 1 733 комуністи не здали 4 200 крб., що на 10% більше ніж минулоріч. 205 комуністів не заплатило коштів більш як за три місяці. Найбільше неплатників було в Ужгородській міській, Перечинській, Виноградівській і Мукачівській районних парторганізаціях. Секретар парткому Виноградівської взуттєвої фабрики М. Гнетило самовільно залишив у себе 3 635 крб., Свалявської ПМК Р. Цанько – 2 291 крб. Остання стверджувала, що низові партійці відмовлялися утримувати партапарат і здавали кошти лише на потреби первинки [14, арк. 38 – 39]. 21 лютого 1990 р. всі комуністи Закарпатської геологорозвідувальної експедиції відмовилися перераховувати кошти на обкомівський рахунок. У рішенні зборів вони виступили за негайну відставку обласного комітету КППС-КПУ [17, арк. 19 – 20].

Загалом, у першому кварталі 1990 р. 126 комуністів добровільно здало партійні документи, другому – 281, третьому – 597, четвертому – 1 002. 827 партійців не захотіли вказати причини, 230 не бажали виконувати партійні доручення, решта вмотивовувала падінням авторитету КППС [18, арк. 2 – 12]. 28 грудня секретар обкому І. Мигович доповідав, що всього у зазначеному році компартійності самопозбавилося 2 430 осіб: 1 262 робітники, 750 службовців, 156 колгоспників, 226 пенсіонерів, 36 студентів, 4 партійні керівники. 915 з них налічували понад 20 років партійного стажу. 2 116 відмовників не вказали причини виходу з КППС, решта була не задоволена ходом перебудови [18, арк. 18 – 19]. Ключову причину компартійного розпаду розкривав аналіз розлогої статті «Не бажая бути комуністом», опублікованої на шпальтах газети Берегівського райкому «Червоний прапор». Головним вмотивуванням позбавлення партійності була причина вказана у заяві робітниці Радіозаводу К. Петровці: «Не вірю у правильність політики КППС,» – писала вона [30, с. 4].

Якщо зимою 1991 р. керівник мукачівських комуністів З. Лендел заявляв: скорочення компартійних лав – це процес самоочищення від зрадників комуністичних принципів, то влітку тячівська районна газета «Дружба» помістила статтю «Як би тільки самоочищення». Її автор – заступник директора радгоспу імені Леніна П. Коршинський зазначав: «Втрата чверті складу парторганізації – симптом тривожний. Пояснювати даний процес поняттям самоочищення безглуздо. Тут пряма зневіра робочої людини до вчорашніх ідеалів» [28, с. 4].

Як наслідок, у 1991 р. у порівнянні з 1989 р., кількість членських внесків змаліла на 1,5 млн. крб. В Ужгородській та Мукачівській міських, Берегівській і Мукачівській районних парторганізаціях понад 300 парторгів, або 35% їх загальної кількості не звітували перед обкомом щодо перерахованих сум. Не платили внесків 2 720 комуністів, 1 388 яких – більш півроку [20, арк. 89]. Станом на 1 квітня 311 парторганізацій (20,5% їх кількості) не доповідали про виручені суми, 282 – не здавали кошти до Ощадбанку. Загалом, не розраховувалися із партією 2 909 комуністів: в Берегівському райкомі не сплатило 62,1% членів КПУ, Хустському – 53,5%, Іршавському – 50,6%, Воловецькому – 30,7%, Свалявському – 9,4%. Кількість неплатників ужгородських ПМК, «Курортрембуд», Монтажного управління, Інспекції держстраху, «Закарпатсервіс», мукачівських Заводу керамічної плитки і ШЕД, Виноградівського комбінату комунальних підприємств доходила до 90%. У порівнянні з минулим роком, за три місяці до партійної скарбниці потрапило на 47,6% менше надходжень, або на 107 тис. крб. [24, арк. 6 – 8]. До 1 липня не розраховувалося ще 308 парткомів: в Ужгороді – 72, Мукачеве – 62, Берегово – 30, Рахові – 18, Сваляві – 16. Боржниками залишалося 3 196 осіб – 7,3% загальної кількості комуністів області [24, арк. 15 – 16].

Партійні лави Ужгородського міськкому втратили 8% членів, Мукачівського – 9,6%, Міжгірського райкому – 15,6%, Перечинського – 9,9%, Рахівського – 8,7% [21, арк. 10]. З партії вийшло 386 членів керівного господарського складу області, з них –

21 перший керівник [20, арк. 89]. Напередодні обласної партконференції партію покинули 18 делегатів – знаних комуністів області: І. Бабинець, В. Баранюк, А. Івегеш, А. Орбан, Ю. Чейпеш, В. Янковський. В. Данюк, Г. Гонак, М. Капац та член обкому М. Юхимович [19, арк. 63]. Позбавився партійності другий секретар Ужгородського райкому А. Гуцул [1, с. 2]. У Перечинському районі партійні лави покинула 21 особа керівного складу [22, арк. 8]. Припинила діяльність партійна організація заводу «Електрон» Міжгірського району [23, арк. 13]. Загалом, за перше півріччя комуністичної приналежності позбавилося 4,3 тис. осіб, або 7,3% членів КПУ. З них: 43% робітники, 37,6% – службовці, 9% – селяни, 10,3% – пенсіонери. 50% не пояснювали причин, 20% були незгідними із політикою партії, 16% не бажали платити внески, 2% перейшли у національні партії [23, арк. 21].

Таким чином, у Закарпатській області у 1988 – 1991 рр. на хвилі демократичного, а згодом національно-визвольного руху комуністичної приналежності добровільно позбавилось 6 806 членів КПРС-КПУ, що становило наближено 14% їх обласної кількості. Хоча у 1988 р. таких випадків офіційно не зафіксовано, у 1989 р. членських квитків за власним бажанням позбулося 76 комуністів, у 1990 р. – 2 430 комуністів, у 1991 р. – 4 300 комуністів. Такого скорочення, особливо у робітничо-селянському середовищі, яке становило соціальну опору правлячої партії, регіональні партійні осередки Закарпаття не знали з моменту їх створення у 1945 р. Решта членів КПРС-КПУ висловлювала пасивний протест, номінально перебуваючи у компартійних лавах, не сплачуючи членських внесків та не виконуючи партійних доручень, чим фактично ставили себе поза партією. Тому таке становище можна кваліфікувати як банкрутство комуністичної доктрини у регіоні, що стало наслідком антикомуністичного руху та не в останню чергу уможливило відновлення державної самостійності України.

#### Джерела та література

1. Гужва І. (1991). Хто першим тікає з корабля? *Вісті Ужгородщини*. 28 березня, с. 2.
2. Державний архів Закарпатської області (ДАЗО), ф. 1, оп. 30, спр. 19, арк. 11 – 27.
3. ДАЗО, ф. 1, оп. 30, спр. 22, арк. 41.
4. ДАЗО, ф. 1, оп. 30, спр. 83, арк. 53 – 58.
5. ДАЗО, ф. 1, оп. 30, спр. 85, арк. 10.
6. ДАЗО, ф. 1, оп. 30, спр. 90, арк. 73 – 88.
7. ДАЗО, ф. 1, оп. 30, спр. 125, арк. 54 – 56.
8. ДАЗО, ф. 1, оп. 33, спр. 34, арк. 1 – 15.
9. ДАЗО, ф. 1, оп. 33, спр. 40, арк. 8.
10. ДАЗО, ф. 1, оп. 33, спр. 60, арк. 2.
11. ДАЗО, ф. 1, оп. 33, спр. 73, арк. 30 – 33.
12. ДАЗО, ф. 1, оп. 33, спр. 80, арк. 24.
13. ДАЗО, ф. 1, оп. 33, спр. 85, арк. 34 – 35.
14. ДАЗО, ф. 1, оп. 34, спр. 1, арк. 17 – 18.
15. ДАЗО, ф. 1, оп. 34, спр. 9, арк. 18.
16. ДАЗО, ф. 1, оп. 34, спр. 17, арк. 71.
17. ДАЗО, ф. 1, оп. 34, спр. 69, арк. 19 – 20.
18. ДАЗО, ф. 1, оп. 34, спр. 82, арк. 18 – 19.
19. ДАЗО, ф. 1, оп. 36, спр. 1, арк. 63.
20. ДАЗО, ф. 1, оп. 36, спр. 4, арк. 89.
21. ДАЗО, ф. 1, оп. 36, спр. 13, арк. 10.
22. ДАЗО, ф. 1, оп. 36, спр. 20, арк. 8.
23. ДАЗО, ф. 1, оп. 36, спр. 26, арк. 13.
24. ДАЗО, ф. 1, оп. 36, спр. 44, арк. 6 – 8.
25. ДАЗО, ф. 9, оп. 46, спр. 24, арк. 2 – 9.
26. ДАЗО, ф. 13, оп. 47, спр. 26, арк. 1 – 10.
27. Комаров О. (1988). Чи можна без адміністрування. *Ленінська правда*. 16 червня, с. 2.

28. Коршинський. П. (1991). "Як би тільки "самоочищення". *Дружба*. 12 липня, с. 4.
29. *Нариси історії Закарпатської обласної партійної організації*. (1980). Ужгород.
30. Папіш М. (1990). «...Не бажаю бути комуністом!». *Червоний прапор*. 25 січня, с. 2.
31. Тимофеев В. (1988). Партія – не прохідний двір. *Червоний прапор*. 2 серпня, с. 45.
32. Тимша М. (1989). Первинна в застої. *Дружба*. 17 січня, с. 2.
33. *Червоний прапор*. (1988). 21 липня, с. 1.

#### References

1. Huzhva I. (1991). Khoto pershym tikaie z korablia? Visti Uzhhorodshchyny. 28 bereznia, s. 2
2. Derzhavnyi arkhiv Zakarpatskoi oblasti (DAZO), f. 1, op. 30, spr. 19, ark. 11 – 27.
3. DAZO, f. 1, op. 30, spr. 22, ark. 41.
4. DAZO, f. 1, op. 30, spr. 83, ark. 53 – 58.
5. DAZO, f. 1, op. 30, spr. 85, ark. 10.
6. DAZO, f. 1, op. 30, spr. 90, ark. 73 – 88.
7. DAZO, f. 1, op. 30, spr. 125, ark. 54 – 56.
8. DAZO, f. 1, op. 33, spr. 34, ark. 1 – 15.
9. DAZO, f. 1, op. 33, spr. 40, ark. 8.
10. DAZO, f. 1, op. 33, spr. 60, ark. 2.
11. DAZO, f. 1, op. 33, spr. 73, ark. 30 – 33.
12. DAZO, f. 1, op. 33, spr. 80, ark. 24.
13. DAZO, f. 1, op. 33, spr. 85, ark. 34 – 35.
14. DAZO, f. 1, op. 34, spr. 1, ark. 17 – 18.
15. DAZO, f. 1, op. 34, spr. 9, ark. 18.
16. DAZO, f. 1, op. 34, spr. 17, ark. 71.
17. DAZO, f. 1, op. 34, spr. 69, ark. 19 – 20.
18. DAZO, f. 1, op. 34, spr. 82, ark. 18 – 19.
19. DAZO, f. 1, op. 36, spr. 1, ark. 63.
20. DAZO, f. 1, op. 36, spr. 4, ark. 89.
21. DAZO, f. 1, op. 36, spr. 13, ark. 10.
22. DAZO, f. 1, op. 36, spr. 20, ark. 8.
23. DAZO, f. 1, op. 36, spr. 26, ark. 13.
24. DAZO, f. 1, op. 36, spr. 44, ark. 6 – 8.
25. DAZO, f. 9, op. 46, spr. 24, ark. 2 – 9.
26. DAZO, f. 13, op. 47, spr. 26, ark. 1 – 10.
27. Komarov O. (1988). Chy mozna bez administruvannia. Leninska pravda. 16 chervnia, s. 2
28. Korshynskyi. P. (1991). "Iak by tilky "samoochyshchennia". *Druzhba*. 12 lypnia, s. 4.
29. *Narysy istorii Zakarpatskoi oblasnoi partiinoi orhanizatsii*. (1980). Uzhhorod.
30. Papish M. (1990). «...Ne bazhaiu buty komunistom!». *Chervonyi prapor*. 25 sichnia, s. 2.
31. Tymofieiev V. (1988). Partiia – ne prokhidnyi dvir. *Chervonyi prapor*. 2 serpnia, s. 45.
32. Tymsha M. (1989). Pervynna v zastoi. *Druzhba*. 17 sichnia, s. 2.
33. *Chervonyi prapor*. (1988). 21 lypnia, s. 1.

**Chura Vasyl**

#### **TRANSCARPATHIA COMMUNIST CENTERS ON THE EVE OF UKRAINE'S STATEHOOD RESTORATION**

*The scientific research exposes the reasons, dynamics and consequences of the quantion reduction of the regional communist party rows of Transcarpathian region at the end of 80th - beginning of 90th of the XXth century as a result of national and democratic movement that overcame the region in the mentioned chronologic period.*

**Key words:** reconstruction, democratization, disintegration, communist party organizations, communist party authority, primary communist party organizations.