

запалення, при потраплянні внутрішньо — нудоту, блювоту, пронос, непритомність, судоми, серцево-судинну недостатність, летальність. Отруєння корів призводить до виділення рожевого токсичного молока. Перша допомога: промивання шлунку, активоване вугілля, 2% водний розчин NaHCO_3 , при блювоті — лід, послаблююче [7].

В Україні деякі молочаї вирощують як декоративні рослини на присадибних ділянках та в умовах закритого ґрунту.

Отже, серед представників родини Молочайні зустрічається досить велика кількість токсичних видів як у природі, так і в агроценозах. Тому потрібно такі рослини добре знати, віміти захищатися від них і надавати першу допомогу при отруєнні ними. Для цього необхідно вести постійну пояснювальну роботу серед учнівської молоді та населення, вести широку пропагандистську діяльність на телебаченні, у пресі, різних заходах відповідної тематики.

Література

1. Орлов Б.Н. Ядовитые животные и растения СССР / Б.Н. Орлов, Д.Б. Гелашвили, А.К. Ибрагимов. — М. : Высшая школа, 1990. — 272 с.
2. Орлова Л.Д. Біорізноманіття та екологія отруйних лучних рослин є їх вплив на продуктивність сіножатей і пасовищ / Л.Д. Орлова, Л.В. Маленко // Вісник аграрної науки Причорномор'я. Спеціальний випуск. — 2001. — Вип. 3 (12). — Т. 2. — С. 217-221.
3. Маленко Л.В. Лікарські властивості отруйних рослин / Л.В. Маленко, Л.Д. Орлова / Ресурсознавство, колекціонування та охорона біорізноманіття: матер. Міжнарод. наук.-практ. конф., присвяченої 90-річчю від дня народження Д.С. Івашина, ботаніка, флориста, еколога. — Полтава, 2002. — С. 134-136.
4. Орлова Л.Д. Отруйні рослини околиць с. Яхники Лохвицького району Полтавщини / Л.Д. Орлова, А.І. Рожко / Біорізноманіття : теорія, практика та методичні аспекти вивчення у зальноосвітній та вищій школі : матер. міжнарод. наук.-практ. конф., присвяченої пам'яті видатних вчених-ботаніків, які працювали в Полтавському державному педагогічному університеті імені В. Г. Короленка : Р.В. Ганжі, І.М. Голубинського, Д.С. Івашина, С.О. Іллічевського, Ф.К. Курінного, П.Є. Сосіна : матер. міжнародн. конф. — Полтава, 2010. — С. 111-113.
5. Орлова Л.Д. Отруйність лучних рослин околиць смт Диканька / Л.Д. Орлова, М.Л. Чернівецька // Навколишнє середовище і здоров'я людини : матер. IV Всеукраїнського наук.-практичн. семінару. — Полтава, 2011. — С. 190-195.
6. Орлова Л.Д. Участь отруйних рослин в лучних ценозах околиць м. Полтави / Л.Д. Орлова, Л.В. Маленко / Ю.Д. Клеопов та сучасна ботанічна наука : матер. читань, присвячених 100-річчю від дня народження Ю. Д. Клеопова. — К., 2002. — С. 276-279.
7. Цебржинський О.І. Токсикологія (вибрані лекції) / О.І. Цебржинський, Г.Г. Трохименко. — Полтава: ТОВ Полімет, 2010. — 210 с.

ЭКСПРЕССИВНАЯ РЕЧЬ КАК МОЩНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР ВЛИЯНИЯ НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ЗДОРОВЬЕ

*Бачинский П.П., Ивашенцева А.А.
Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара*

В своей книге «Биоэтика — мост в будущее» Ван Ранслер Поттер придавал особое значение научным исследованиям наиболее важных составных компонентов оптимальной среды проживания личности. Он определял оптимум как совокупность условий, которые «соответствуют постоянному развитию человека от его рождения до смерти вследствие выполнения физических и интеллектуальных заданий, которые постоянно меняются и вызывают нор-

мальные адаптивные реакции (в форме способностей, что быстро возрастают в молодом возрасте и уменьшаются в пожилом возрасте» [30].

Научными исследованиями генетиков в содружестве с медицинскими психологами доказано, что способности ребёнка проявляются только те, которые заложены генетически. Этому способствует действие экологических факторов оптимальной среды и в нужное время проживания личности.

Как писал В.Р. Поттер в книге «Биоэтика — мост в будущее», «медицинская наука ещё очень далека от глубокого проникновения в сущность вопроса о составных компонентах оптимальной среды, которые необходимы человеческому роду» [30]. Важно отметить, что развитие интеллекта личности В.Р. Поттер назвал первым из семи требований к оптимальной среде проживания личности.

В то же время известно, что проблема научного исследования развития интеллекта личности является одной из наименее изученных [2-17; 27].

Установлено, что на нашей планете только вид *Homo Sapiens* имеет анатомо-физиологические структуры для формирования основ развития умственных способностей новорожденных в первые два с половиной — три года жизни под воздействием внешней членораздельной нормальной речи взрослых.

Известная лингводидакт Л.П. Федоренко, преподававшая русский язык, в своей книге «Закономерности усвоения родной речи» приводит результаты исследования 32 случаев, когда новорожденные младенцы после рождения были лишены общения с людьми и их выкармливали при различных обстоятельствах собаки, волки, пантеры. Возвращение таких детей в человеческое общество позже, чем через два с половиной — три года, без речевого общения с людьми, приводило к нарушению основ интеллекта и возможности овладения речью. По развитию интеллекта они оставались на уровне животных, хотя физическое развитие было удовлетворительным [33].

В наших предыдущих исследованиях влияния экспрессивной речи взрослых людей на формирование основ нормального развития интеллекта ребёнка в первые 2,5 — 3 года жизни впервые слова экспрессивной речи взрослых были названы одними из мощно действующих специфических нейролингвантропогенных экологических факторов общения [2-5; 7-17].

При исследованиях состояния здоровья детей старшей группы коммунальных дошкольных детских учреждений и школьников младших классов г. Днепропетровска, как одного из крупных промышленных городов Украины, были выявлены существенные количественные отличия влияния определённых факторов экологии общения, что удалось обнаружить при измерении коэффициента интеллекта (IQ), что мы называем коэффициентом интеллектуального здоровья.

Измерения IQ проводят по методике Дэвида Векслера, которая рекомендована при обследовании детей возраста от 6 до 16 лет 11 месяцев [34] с учётом дополнений известного психолога Ганса Айзенка [1] и «Пособия для психолога — практика» Ю.З. Гильбуха [23].

Обследовано 122 школьника 13-14 лет. Был учтён опыт проведения аналогичных обследований в предыдущие годы.

Для большей однородности обследуемых в группу тестируемых не включали школьников из неблагополучных и неимущих семей, так как уже такие условия могут отрицательно повлиять на формирование основ интеллекта (интеллектуальное здоровье) в первые три года жизни ребёнка. В группу тестируемых также не включались и те школьники, родители которых занимали репетиторов по определённым предметам с целью повышения успеваемости [7].

За технологией наших предыдущих исследований вначале проводили тестирование — количественное измерение общего интеллекта школьников, и

только после этого был проведен анкетный опрос их родителей с целью выяснения условий среды проживания личности каждого школьника в первые три года жизни и влияния основных нейроспецифических антропогенных экологических факторов общения.

В анкете для родителей выясняли следующие вопросы:

1. Были ли заболевания в первые три года жизни и какие?
2. Какой объём участия матери в общении с ребёнком в первые три года жизни (указать примерно в % — 100-80-60-40-20)?
3. Какой объём участия других членов семьи в общении с ребёнком в первые три года жизни (указать, кто общался: отец, бабушка, дедушка, старшая сестра, брат, примерно в%)?
4. На каком языке происходило общение с ребёнком в первые три года жизни, т.е. какой был тип речевого общения: А — на языке рода по материнской линии;

Б — на языке рода отца по материнской линии; В — на языке, который не был языком рода ни матери, ни отца по материнской линии.

В Днепропетровске, как и в других крупных городах Украины, представлен широкий спектр национальностей, поэтому семьи образуются из самых различных комбинаций их представителей.

В таблице 1 представлены результаты количественного распределения протестированных школьников по группам в зависимости от типа речевого общения в первые три года жизни.

Таблица 1.

Распределение протестированных школьников по группам после анкетирования родителей по выяснению типа речевого общения в первые 3 года жизни

№ группы и тип речевого общения	Кол-во школьников	% от всех обследованных	Количественные уровни IQ в балах			
			170-141	140-111	110-91	90-71
			Количество школьников каждого уровня			
I гр. тип А	40	26,7	4	12	22	2
II гр. тип Б	50	33,3	2	10	26	12
III гр. тип В	60	40	1	6	26	27
Всего	150	100	7	28	74	41

170-141 балл — высокие, 140-111 баллов — повышенные, 110-91балл — средние,

90-71 балл — сниженные интеллектуальные способности.

Так как в каждой группе оказалось разное количество обследованных, для выявления взаимосвязи типа речевого общения и количественных уровней IQ в балах определили процентные величины количественных уровней коэффициента интеллекта, что представлено в таблице 2.

Таблица 2.

Процентные величины протестированных школьников в зависимости от типа речевого общения в первые 3 года жизни

№ группы и тип речевого общения	Количественные уровни коэффициента интеллекта (IQ)			
	170-141	140-111	110-91	90-71
	Процентные величины уровней коэффициента интеллекта			
I группа, тип А	10	30	55	5
II группа, тип Б	4	20	52	24

III группа, тип В	1,66	10	43,34	45
-------------------	------	----	-------	----

Процентные величины различных уровней коэффициента интеллекта позволили выявить существенное влияние типа речевого общения в первые три года жизни ребёнка на формирование у него фундамента интеллекта.

Существенные различия по трём количественным уровням коэффициента интеллекта были выявлены между группами всех трёх типов речевого общения.

В группе школьников, с которыми в первые 3 года жизни общались на языке рода по материнской линии был выявлен самый большой процент тех, у кого были высокие и повышенные интеллектуальные способности (10% и 30% соответственно) и самый малый процент тех, у кого были сниженные интеллектуальные способности.

Среди школьников, с которыми в первые 3 года жизни общение было на языке рода отца по материнской линии, процентные величины по указанными трём позициям существенно отличались от I группы типа А. Они были меньшими у 2,5 раза по позиции повышенных интеллектуальных способностей. В то же время процентная величина по позиции сниженных интеллектуальных способностей была большей в 4,8 раза.

В группе школьников, с которыми в первые три года жизни было общение на языке, который не был языком рода ни матери, ни отца по материнской линии, то есть на чужеродном языке, процентные величины по трём указанным позициям больше всего отличались от I группы типа А и несколько меньше от II группы типа В.

В сравнении с I группой типа А по позиции высоких интеллектуальных способностей они были меньшими в 6 раз, в сравнении с II группой типа Б — меньше в 2,4 раза. По позиции повышенных интеллектуальных показатели III группы типа В были меньшими в 3 раза в сравнении с I группой типа А и в 2 раза в сравнении со II группой типа Б.

Процентный показатель позиции сниженных интеллектуальных способностей был самым большим в III группе типа В. Он превосходил показатель I группы типа А в 9 раз, а показатель II группы Б — в 1,87 раза.

Полученные результаты свидетельствовали о несомненных преимуществах речевого общения с новорожденным ребёнком в первые три года жизни на языке рода по материнской линии, что обеспечивает формирование фундамента интеллектуального развития под влиянием такого нейролингвоэкологического фактора, как речь взрослых, которая и создаёт экологическое общения. В первые три года жизни новорождённый ребёнок не может выбирать экологическую среду общения. Экологическую и речевую среду общения новорождённому ребёнку выбирают и создают мать, отец, бабушки, дедушки, старшие братья, сёстры или другие взрослые в зависимости от различных обстоятельств. Поэтому вся ответственность за создание оптимальной экологической среды речевого общения с новорожденным ребёнком в первые три года его жизни возложена на взрослых, которые его окружают, кормят и воспитывают в наиболее ответственный момент формирования фундамента интеллектуального развития. В этот период во многом решается одна из главных проблем последующей жизни ребёнка — проблема его интеллектуального здоровья: будет он очень умным, просто умным или со сниженными интеллектуальными способностями.

К чести наших отечественных учёных они первыми подняли этот вопрос и указали на его исключительную важность для общества, для соответствующей нации, для государства.

Ещё во второй половине XIX века выдающийся педагог Константин Дмитриевич Ушинский (1824-1871г.г.) в своей статье «Родное слово» дал обоснование решающей роли влияния родной речи в раннем детстве на оптимальное развитие умственных способностей и тормозящее влияние в этот период усвоения чужеродного языка [32]. Такого же мнения придерживался в

своём труде украинский и русский филолог – славист, член – корреспондент Петербургской Академии Наук Александр Афанасьевич Потебня (1835-1891г.г.) в своём научном труде «Мислення і мова», где он был очень категоричен и писал следующее: «У мові бачать лише звуки, а не мислення, і тому, ради чистоти вимови починають навчання іноземній мові чуть не з пелюшок і, як у часи «Недоростка», доручають навчати дітей чужоземним Вральманам. Так із дітей з добрими здібностями робляться напівідіоти, живі пам'ятники бездушності і душевного холопства» [29].

Известный американский языковед Леонард М. Блумфилд (1887-1949) уже в первой половине XX столетия в своих исследованиях романо–германских языков, языков Юго-Восточной Азии и Северной Америки, изложенных в фундаментальном труде «Язык» обратил внимание на влияние типа речевого общения взрослых с детьми на их умственное развитие. Леонард Блумфилд проводил исследования влияния речи в период детства на умственное развитие детей в Уэльсе, где родной язык был валлийский, и обнаружил, что при переходе на английский язык, господствовавший язык Британской империи, тормозилось умственное развитие школьников [36].

Но проблема экологии речевого общения содержит и в наше время ряд острых дискуссионных вопросов, так как выходит далеко за пределы лингвистики, изучается социологами в плане формирования, функционирования и исчезновения наций, многими другими специалистами, но только не специалистами с высшим медицинским образованием, обязанных по роду своей деятельности всесторонне ориентироваться в особенностях формирования фундамента интеллектуального здоровья в раннем детском возрасте.

Многие политики, особенно перед очередными выборами в Верховный Совет Украины или Президента Украины, раскручивают вопросы языкового общения взрослых, совершенно не заботясь о языковом общении с детьми в их первые три года жизни, закономерностей, которых они не понимают, не знают и не хотят знать, но зато они знают пути достижения власти и прибыльных мест любой ценой. Стоит только почитать в журналах и газетах выступления отдельных народных депутатов — политиков и некоторых учёных [24; 25; 31].

Научные основы языкового общения нужны, чтобы различать и профессионально ориентироваться в проблемах национализма и шовинизма — острейших проблем в истории Украины и современности [20].

Именно в период независимости Украины впервые в истории языкознания был применён профессионально разработанный метод определения IQ детей и подростков [23], что позволило дать количественную оценку влияния речи взрослых на формирование основ интеллекта в первые три года жизни ребёнка [2-17].

Настоящее сообщение является продолжением такого направления исследований, что может помочь устранять или препятствовать политическим спекуляциям на проблемах экологии речевого общения, ведь есть другие точки зрения на проблемы экологии общения, но их представители не проводили количественного определения IQ при речевом общении взрослых с детьми, а в лучшем случае судили только по чистоте произношения чужеродного языка [21; 22; 26].

Но ведь интеллект и чистота произношения — это две большие разницы, как говорят в Одессе [26; 28].

Литература

1. Айзенк Г.Й. Тесты IQ. Перевод с англ.-М.»Изд. Астрель». -2004.-255с.
2. Бачинский П.П. Про потребу створення особистісно орієнтованої материнської дидактики рідної мови.// Педагогіка і психологія.-Київ.-2000.-№3.-С.16-22.

3. Бачинский П.П. Медико-екологічне обґрунтування права новонародженої дитини на забезпечення оптимального розвитку інтелекту.// Матеріали VII Міжнародної конференції «Франція-Україна, науково-практичний досвід у контексті діалогу національних культур». -Дніпропетровськ.-ДНУ.-2001.-Т.2.-С.67-74.
4. Бачинский П.П. Материнська мова та інтелект дитини.// Дошкільне виховання.- Київ.-2002.-№3.-С.3-5.
5. Бачинский П.П. Проблема інтелектуального здоров'я нації та шляхи її вирішення.//Вісник Дніпропетровського університету.Дніпропетровськ.-2003.-Випуск 4.-С.9-16.
6. Бачинский П.П. Кількісна характеристика окремих демографічних процесів за підсумками Всеукраїнського перепису населення 2001 року.// Українські медичні вісті.-Київ.-2003.-Т.5.-№1.-С.32-33.
7. Бачинский П.П. Роль українських лікарів у збереженні та розвитку інтелектуального потенціалу української нації.//Лікарський вісник. Журнал українського лікарського товариства Північної Америки.-Чікаго.-2004.-Т.49.-№1(151).-С.48-55.
8. Бачинский П.П., Цігнадзе Т.М. Біологічні проблеми мовного виховання особистості у період раннього дитинства та шляхи її вирішення.// Матеріали Другого Міжнародного конгресу з біоетики.-Київ.-2004.-С.202-203.
9. Бачинский П.П. Василь Сухомлинський про роль рідної мови у вихованні дітей.//Світ виховання. К., АПН України. 2004.-№5.-С.24-28.
10. Бачинский П.П. Питання інтелектуального здоров'я нації і способи його вирішення. // Педагогіка і психологія. — Київ.-2005.-№3.-С.80-89.
11. Бачинский П.П. Про роль мови у збереженні та розвитку інтелектуального потенціалу України. //Урок української.-Київ.-2005.-№№11-12.-С.4-8.
12. Бачинский П.П., Цігнадзе Т.П. Актуальність медичної біотичної експертизи окремих положень «Декларації прав дитини та конвенції про права дитини у Контексті Європейської хартії регіональних мов чи мов меншинств.// Матер. IV Міжнародного симпозиуму з біоетики «Розвиток ідей біоетики у Європейському контексті».- Київ.-2006.-С.16-18.
13. Бачинский П.П. Сучасний стан та умови формування найважливішої складової здорового способу життя — основи інтелектуального здоров'я. Мат. XII Конгресу СФУЛТ. Івано-Франківськ-Київ-Чікаго.-2008.-С.37-40.
14. Бачинский П.П. Біоетичні технології збереження та відтворення природо-відповідного середовища проживання у період формування основ інтелекту дитини. // Матеріали V Міжнародного симпозиуму з біоетики «Біоетика науки та технологій: проблеми та рішення».- Київ.-2008.-С.18-19.
15. Бачинский П.П. Розумове виховання дітей як основа розвитку особистості у педагогічних творах Василя Сухомлинського.// Педагогічні науки. Херсон.-2009.-Випуск 54.-С.96-106.
16. Бачинский П.П. Недосконалість матеріалістичного світогляду та шляхи її подолання при викладанні природничих дисциплін у школах та вищих медичних навчальних закладах.// Матер. Міжнар. науково-практичної конференції «Біоетика в системі охорони здоров'я і медичної освіти». — Львів.-2009.- С.49-53.
17. Бачинский П.П. Біоетичні проблеми розробки і впровадження кодексу поведінки з безпеки та біозахисту при використанні різних мовних форм і засобів впливу одних людей на розумову здібність інших. // Матер. IV Національного Конгресу з біоетики з міжнародною участю.-Київ.-2010.- С.174-175.
18. Богуш А.М. Методика розвитку рідної мови дітей і ознайомлення з навколишнім середовищем у дошкільному закладі. — Київ. — Вища школа .- 1995.- 192с.
19. Богуш А.М. Дошкільна лінгводидактика. Теорія і практика. Запоріжжя «Просвіта».- 2000.-215с.
20. Волошин Л. Правда та вимисел про український націоналізм. // День.-Київ.-2005.-№ 20.-С.8
21. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.-Л.-1934.-324с.
22. Выготский Л.С. Детская психология. Соб.соч.-Москва.-1984.-Т.4.-432с.
23. Гильбух Ю.З. Вимірювання інтелекту дітей.- Київ.-1992.-136с.
24. Грач Л. Чому і як нам варто захистити російську мову. // Голос України.- Київ.-2005.-№ 66 (3566).- С.8-9.

25. Грач Л. Неможна зраджувати майбутнє. // Голос України.- Київ.-2006.-№ 198 (3948).- С.3.
26. Доман Г., Доман Д. Как развивать интеллект ребёнка. Пер. с англ. — М.-200.- 319с.
27. Яблов В.И., Брусиловский А.И. Загадки мозга решает наука. — Киев.- 1987.- 48с.
28. Масару Ибука. После трёх уже поздно. Пер.с.англ.-М. Руслит.-1991.-96с.
29. Потебня Д.О. Мишленна і мова.- Київ.- 1993.- 192с.
30. Поттер В.Р. Биозтика — мост в будущее. Пер.с англ.-Киев.-2002.-215с.
31. Толочко П. Ще раз про реформу української мови. // Голос України.- Київ.- 2002.- №233 (2984). — С.4
32. Ушинський К.Д. Рідне слово. Виб.твори. — Київ.- 1954.- Т.1.-С.268-280.
33. Федоренко П.П. Закономерности усвоения родной речи. —М.-1984.-160с.
34. Wechsler D. Wechsler. Intelligence Scale for Cheldren.- № 4/-1991.-121р.
35. Bloomfield L. Language. Holt, Rinehard and Winston. New-York — Chicago — San-Francisco — Toronto.-1964.-610р.

ЗНАЧЕННЯ РОБІТ В.І. ВЕРНАДСЬКОГО ПО ДОСЛІДЖЕННЮ ВЛАСТИВОСТЕЙ ЙОДУ ТА СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ГІПОТИРЕОЗУ ЛЮДИНИ

*Бачинський П.П., Гольонко В.І.
Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара*

Перші наукові дослідження які засвідчили, що йод є необхідним компонентом клітин щитоподібної залози, були проведені в 1896 році Е. Ваупа. На початку ХХ ст. А. Oswald встановив, що основним йодовмісним білком клітин щитоподібної залози є тіреоглобулін [2].

Вивченню йоду приділена значна увага в наукових дослідженнях Володимира Івановича Вернадського, які стали основою його вчення про біосферу та ноосферу. Він визначив йод як розсіяний елемент. Під розсіянням елементів В.І.Вернадський розумів «ті форми їх надходження, які відкриваються спектроскопічним, радіохімічним, електричним способом або проявами люмінесценції. Для пояснення такого знаходження елемента виникає необхідність припустити його існування у формі атомів, інколи зарядженими; ці атоми не об'єднані в молекули в значних кількостях. В природі розпад елементів на атоми відбувається різними способами — радіоактивним розпадом, розчиненням, випаровуванням, дифузією розчинених молекул, проникненням в дуже незначних кількостях в живу матерію, дифузією у газоподібному стані та тому подібне. Елементи, що знаходяться в такому стані, повинні мати інші властивості, чим сукупність їх атомів, а тим більше молекул. До таких станів хімічних елементів непридатні наші звичайні уявлення про газоподібний рідкий чи твердий стан матерії» [6].

В іншій роботі В.І.Вернадський також приділив значну увагу характеристиці йоду як важливому елементу біосфери. Він відзначав: «Розсіювання йоду повне, нагадує в деякому відношенні надходження радіоактивних елементів. Йод є по характеру свого знаходження немов би моделлю радію...Очевидно, ми маємо тут справу з проявом вільних атомів, які рухаються і не сполучені в молекули, заряди яких змінюються і які інколи (чи завжди?) знаходяться на стадіях зміни (у деяких випадках очевидного розпаду)»[7;11].

Основним джерелом йоду на Землі є світовий океан, куди цей елемент приноситься із атмосфери, водними потоками та льодовиками. Щорічно з поверхні світового океану випаровується коло 400 000 тон йоду, концентрація якого у морській воді складає 0,39-0,47 мкмоль/л — майже стільки ж, скільки