

Людмила Чередник

КОНЦЕПТ «ПОКОЙ» В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ
А. ПУШКИНА И М. БУЛГАКОВА

В статье рассматривается вопрос о концепте „покой” в творчестве выдающихся русских писателей А.Пушкина и М.Булгакова. Автор статьи обращает внимание на соотнесенность этого понятия с философской категорией „гармония”, к которой стремятся не только любимые герои обоих писателей, но и сами авторы. Устойчивые пушкинские мотивы покоя, красоты, свободы, актуализированные в творчестве М.Булгакова, помогают писателю в новых условиях социалистической действительности утвердить мысль о бессмертии истинного искусства и художника-творца, призванного одухотворить мир и внести в него гармонию.

Ключевые слова: концепт, категория, тема, мотив, финал.

Lyudmila Cherednik

THE CONCEPT OF PIECE IN THE CREATIVE WORKS BY
M. BULGAKOV AND A. PUSHKIN

This article deals with the concept of „ peace” in the creation of outstanding Russian writers A.Pushkin and M .Bulgakov. The author of the article pays attention on correlation this concept with the philosophical category „ harmony” which try to get not only the heroes but both writers as well. Steady Pushkin’s motives of peace, beauties, freedoms are shown in the creation of M. Bulgakov and they help the author to affirm thoughts about immortality of real art and artist-creator whose aim is to inspire the word and bring the harmony in it.

Key words: concept, category, theme, motive, denouement.

Одержано 17.03.09 р., рекомендовано до друку 25.08.09 р.

ЯНІНА ТАГІЛЬЦЕВА
(Полтава)

**СВІТ ПРИРОДИ У ЦИКЛІ «ПЕТЕРБУРГ»
Б. ПАСТЕРНАКА**

Ключові слова: лірика, ліричний герой, пейзаж, уособлення.

Природа і творчість є провідними темами лірики Бориса Пастернака. Це неодноразово підкреслювали такі дослідники, як В.Альфонсов [1], В.Баєвський [2], Л.Озеров [4] та ін. Характерною рисою стилю письменника видається те, що дані категорії постійно співіснують, доповнюють одну одну, сприяючи розкриттю філософських проблем людського буття.

Оригінальний авторський підхід до зображення природи спостерігаємо у циклі Б. Пастернака «Петербург» (1915). Тут світ природи вміщений у контекст історії, міфи, творчості. Пейзажні образи використані для змалювання легендарного міста на Неві.

Образ Петербурга є традиційним для російської літератури. Під пером О.Пушкіна, М.Гоголя, Ф.Достоєвського, А.Белого, О.Блока він повертається різними гранями, дозволяючи митцям говорити про глобальні проблеми: про людину, природні стихії, Бога, долю Росії, творчість та ін.

Експресивний, тривожний образ Петербурга постав у Б.Пастернака під час його перебування в столиці в грудні 1915 року. Митець подає своєрідний погляд на це місто. Він акцентує увагу на ідеї його створення. Виникнення Петербурга сприймається ним як процес натхненої творчості, що долає всі негаразди довколишнього світу.

На початку циклу Б.Пастернак дотримується традиційного трактування Петербурга – це місто-примара, створене Петром I:

*Как в пуль сажают вторую пуль
Или бьют на пари по свечке,
Так этот раскат берегов и улиц
Петром разряжен без осечки [5, с.27].*

Природа постас у лейтмотивному образі негоди, що характеризує місто і внутрішній стан людини – творця Петербурга:

*О, как он велик был! Как сеткой конвульсий
Покрылись железные щёки,
Когда на Петровы глаза навернулись,
Слезя их, заливы в осоке! [5, с.27].*

Природні явища допомагають розкрити внутрішній стан Петра, автор підкреслює його велич, силу, здатність підкорити собі весь простір.

Б.Пастернак тісно пов’язує пейзаж з темою творчості:

*Нет времени у вдохновенья. Болото,
Земля ли, иль море, иль лужа, –
Мне здесь сновиденье явилось, и счеты
Сведу с ним же и тут же [5, с.27].*

Уважаємо, що слова «вдохновеніє» і «сновиденіє» характеризують творчий порив митця. Пейзажні образи, протиставлені за різними ознаками (хистке – тверде, велике – маленьке), підкреслюють думку проте, що натхненню під владний увесь розмайтій світ.

*Он тучами был, как делами, завален.
В ненастья натянутый парус
Чертежной щетиною ста готовлен
Врезалася царская ярость [5, с.28].*

Великий обсяг роботи, що чекає на героя, уподібнюється автором природному явищу. Шаленство творця митець протиставляє стихії природи (негоді). Уподібнення зовнішнього світу внутрішньому – особливість стилю лірики Б. Пастернака. На думку дослідниці Н. Фатеевої, поет внутрішній стан «відображає у природному світі,.. створюючи у своєму ідіостилі загальний принцип «одухотворення речі», що набуває здатності до відчуття [6, с.40].

Отже, у першому вірші циклу ми спостерігаємо, як головний герой перетворює природу. У другому вірші світ природи не лише створює сам себе, а й поглинає і змінює те, що створила людина:

*Волны толкуются. Мостки для ходьбы.
Облачно. Небо над буем, залитым
Мутью, мешает с толчёным графитом
Узких свистков паровые клубы [5, с. 28].*

Негода, що протистояла творчому пориву людини в першому вірші, тепер убирає елементи створеного людиною світу («Дёгтем и доками пахнет ненастье...»), а небо «торкається» землі:

*С марта́вской тучи летят паруса
Наоткось, мокрыми хлопьями в слакоть,
Тают в каналах балтийского шлака,
Тлеют по чёрным следам колеса [5, с. 28].*

На відміну від протиставлення міста стихіям природи в пушкінському «Медном всаднику», Б. Пастернак намагається поєднати ці несумісні образи мотивом творчості. Як бачимо, у другому вірші циклу поет відтворює звичну, буденну атмосферу похмурого, вітряного дня, що акцентує процес щоденної роботи.

Б.Пастернак осмислює образ міста як просту буденну реальність, що постає значущим елементом буття і надихає на творчість. Урбаністичний пейзаж насичений побутовими реаліями (вулиці, набережна, двори, передмістя), які уособлюються автором. Петербург виступає активним початком, що прагне зіткнутися з космосом, усесвітом. Цього митець досягає шляхом зображення просторового єднання землі й неба (Петро «стучами был, как делами, завален», «небо...мешает с толченым графитом / Узких свистков паровые клубы», «с марта́вской тучи летят паруса»).

Урбаністична атмосфера активно взаємодіє з людиною. Вона допомагає ліричному герою сягнути теперішнього і минулого, земного і піднесеного, надихає на творчу діяльність (створення міста, світу).

Такий тісний зв'язок набуває більш яскравого втілення у третьому вірші циклу.

*Чертёжный рейсфедер
Всадника медного
От всадника – ветер
Морей унаследовал [5, с. 28].*

Ця строфа пояснює зміст попереднього вірша: природа переймає у людини можливість й уміння творити (хоча у Б. Пастернака частіше простежуємо протилежну думку). Спочатку цар Петро натхненно перетворює довколишню реальність, потім, наслідуючи його, діє сама природа, представлена в образі-символі вітру.

Проте «ветер морей» запозичує не майстерність Петра-людини, а вміння «медного всадника», образ которого асоціюється з пушкінською поемою. Так відновлюється зв'язок пастернаківського циклу зі створенім російською літературою, зокрема О. Пушкіним, особливим уявленням про Петербург (примарне, зловісне місто),

конкретні обриси якого (мідний вершник, Нева, канали, застави) з'являються у третьому вірші циклу. Отже, у вірші постають два світи – реальний, земний та ірреальний, небесний, які взаємопереплітаються, що властиво стилю Б.Пастернака. За точним спостереженням дослідника І.Йоффе, у Б.Пастернака «протягом вірша з'являються кілька семантичних ліній, пов'язаних єдиним змістовим вузлом» [4, с.469], що дає можливість зобразити перехід від земного до піднесеної.

Хоча пам'ятник Петру нагадує про смерть засновника міста, проте автор намагається показати, що задум його живий: образ вітру перетворює світ. «Медний всадник» бере участь у створенні реалій міста, творець живе серед своїх діянь, тому він безсмертний, невипадково у вірші переважає теперішній час.

З погляду Б.Пастернака, саме в цьому, з натхненням створеному місті, видається реальним долання всіляких перешкод («...Здесь скачут на практике / Поверх всіх барьеров»). Стрімкі образи природи яскраво ілюструють цю думку: «...Туман продирається, / Отодранным ногтем».

Поет уважає, що творчість – це безкінечний процес, якому ніщо не здатне завадити, творчість – це завжди перемога над усіляким негараздами. Саме ця ідея стала основою назви першої поетичної збірки Б. Пастернака – «Поверх барьеров».

Природні стихії доповнюють образ Петра, що також постає у третьому вірші циклу:

*Пётр машет им шляпою,
И плачет, как пратор,
Пурги расцарапанный,
Надорванный рапорт* [5, с.29].

Б.Пастернак використовує образи зимової стихії для повнішого розкриття мотиву творчості. Заметіль допомагає Петру створити нове місто. Сили природи звітують творцю. Проте важко зрозуміти, хто саме «приймає звіт», чи Петро-будівельник і Петро-miteць, чи мідний вершник, пам'ятник Петру, увічнений образ творця. Тому у вірші порушенено низку питань, на які немає відповідей:

*Сограждане, кто это,
И кем на терзанье
Распущены по ветру
Полотница зданий?* [5, с.29].

Вітер у творі вже не є самостійним творчим початком, він лише допомагає неназваному герою, і створене місто сприймається як щось негативне, призначене для мук і страждань. Образ вітру допомагає авторові відтворити рух у часі, розкрити мотив долання забуття.

Образи природи беруть активну участь у створенні міста-вигадки. Б. Пастернак утверджує думку про те, що не можна однозначно відповісти, хто є творцем Петербурга, автор підкresлює, що місто – не реальність, а вимисел творця:

*Тучи, как волосы, встали дыбом
Над дымной, бледной Невой.
Кто ты? О, кто ты? Кто бы ты ни был,
Город – вымысел твой* [5, с.29].

Світ природи, описаний у перших рядках, персоніфікується, природа ніби жахається могутноті неназваного, невідомого творця міста-вигадки, який не може віднайти спокій навіть після смерті.

Занепокоєння творця передається навколоїшній дійсності, хвилюванням наповнюється міський пейзаж:

*Улицы рвутся, как мысли, к гавани
Чёрной рекой манифестов [5, c.29].*

Вулиці міста уподібнюються стрімким думкам (можливо, думкам їхнього творця). Згадка про маніфести асоціюється з революцією 1905-го року, часом найбільшого неспокою.

Б. Пастернак зображує світ природи у контексті теми бессмерття митця, теми вічної, безперервної творчості. Заклик долати всі життєві перешкоди якнайкраче втілився у пейзажних образах:

*Волн наводненья не сдержишь свяями.
Речь их, как кисти слепых повитух.
Это ведь бредишь ты, невменяемый,
Быстро бормочешь вслух [5, c.29].*

Похмурий динамічний пейзаж підкреслює уявлення поета про те, що природа і митець постійно перебувають у стані творчого неспокою, і ця схожість дозволяє двом початкам гармонійно співіснувати, сягаючи вічності.

У циклі «Петербург» метафоричний пейзаж, який бере активну участь у створенні образу ліричного героя, міста, всесвіту, втілює думку Б.Пастернака про те, що людина не протистоїть природі, а креативно перетворює її, і природа, у свою чергу, вчить людину творити. Гармонійно поєднані світ природи і міста представлени як живий початок, здатний переживати людські емоції. Наслідуючи концепцію художника, стихія природи в поетичному циклі Б. Пастернака набуває здатності безперервного оновлення, в цьому постійному зв'язку, на думку митця, продовжується творчість, і саме так поет здобувач бессмерття.

ЛІТЕРАТУРА

1. Альфонсов В. Поэзия Бориса Пастернака / В. Альфонсов. – Л., 1990.
2. Баевский В.Б. Пастернак-лирик: Основы поэтической системы / В. Баевский. – Смоленск, 1993.
3. Йоффе И. Синтетическая история искусств / И. Йоффе – Л., 1933.
4. Озеров Л. О Борисе Пастернаке / Л. Озеров. – М., 1990.
5. Пастернак Б. Избранное: в 2-х книгах / Борис Пастернак. – Кн. 1. – М., 1991.
6. Фатеева Н. Поэт и проза. Книга о Пастернаке / Н. Фатеева. – М., 2003.

Янина Тагильцева

МИР ПРИРОДЫ В ЦИКЛЕ «ПЕТЕРБУРГ» Б. ПАСТЕРНАКА

В статье рассматриваются особенности изображения мира природы в цикле «Петербург» Б. Пастернака. Особое внимание уделяется объединению темы природы и творчества в

контексте истории, искусства, мифа. Отмечается роль пейзажа в создании образа лирического героя, города, мира в целом.

Ключевые слова: лирика, лирический герой, пейзаж, олицетворение.

Yanina Tagiltseva

THE WORLD OF NATURE IN THE LYRICAL CYCLE “PETERSBURG” BY B. PASTERNAK

The article deals with peculiarities of landscape in series of poems “Peterburg” by B.Pasternak. The combination of the themes of nature and creative work in the context of history, art, and myth is being stressed. The landscape role in creation of images of a lyric hero, the city, the whole world is being noted.

Key words: lyrics, lyric hero, landscape, assimilation.

Одержано 14.04.09 р., рекомендовано до друку 25.08.09 р.

НАТАЛІЯ ЦЕХАНОВСЬКА
(Полтава)

КОНФЛІКТ ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ ТА СУСПІЛЬСТВА У ПОВІСТІ В.НЕКРАСОВА «КІРА ГЕОРГІЙВНА»

Ключові слова: повість, герой, конфлікт.

Після отримання Сталінської премії за повість «В окопах Сталінграда», яка принесла В.Некрасову відомість і світове визнання, наступна повість письменника «У рідному місті» була сприйнята офіційною цензурою досить негативно, а коли у 1959 році В.Некрасов опублікував свою третю повість «Кіра Георгійвна», що порушувала тему повернення колишніх репресованих з таборів, переслідування митця почало набувати все більш значних розмірів.

Один з героїв цієї книги – Вадим Петрович – ще молодим поетом потрапив майже на двадцять років у заслання. Кривава м'ясорубка в'язниць і таборів була одним з найстрашніших злочинів радянських часів, трагедією, що понівечила життя мільйонів людей. Як пише Л.Лазарев, В.Некрасов згадав про цю закриту, довгі роки заборонену тему ще до того, як був надрукований «Один день Івана Денисовича» О.Солженіцина. Проте повість «Кіра Георгійвна» не належить до «табірної літератури» (як її пізніше, після появи повісті О.Солженіцина, почали називати), табірне минуле героя залишається поза кадром: «Некрасов зосереджений на духовних наслідках тоталітарно-табірного режиму, що панував у країні і був згубний і за межами захищеного колючим дротом простору» [1, с.7].

Долі репресованих людей, подібних до Вадима Петровича, склалися по-різному: багато хто не витримував умов заслання, інші озлоблювалися, треті – примирялися і навіть починали вірити в необхідність того, що сталося, виправдовуючи радянську