

3. Гапон В.В., Бакаєнко В.О Людина. Робочий зошит. Для 9 класу спеціальної школи. Частина 1. — Полтава, 2007. — 103 с.
4. Ілляшенко Т.Д., Бастун Н.А., Сак Т.В. Діти із затримкою психічного розвитку та їх навчання. — К.: ІЗМН, 1997. — 128 с.
5. Середенко С.Г. Біологія: Робочий зошит: 8 клас. Для учнів загальноосвітніх середніх шкіл. — К.: А.С.К., 2006. — 88 с.

## **ТЕСТОВИЙ КОНТРОЛЬ ЯК ОДИН ІЗ МЕТОДІВ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ У РАМКАХ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОГО НАВЧАННЯ**

*Гапон С.В.*

*Полтавський державний педагогічний університет імені В.Г. Короленка*

Кредитно-модульне навчання, що запроваджується у вузах, покликане уніфікувати знання студентів і зробити їх конкурентноздатними в умовах ринкової економіки. На сьогодні точаться різні дискусії з приводу переходу на таке навчання, є різні точки зору та перші наслідки його запровадження. Переходом до кредитно-модульного навчання може бути удосконалення та зміна рейтингово-модульної системи оцінювання знань, яке використовується викладачами кафедри ботаніки Полтавського педуніверситету протягом останніх років. Як свідчить практика, набутий нами досвід можна застосовувати в процесі кредитно-модульного навчання, одним з невід'ємних моментів якого є перевірка знань студентів. Особливості її проведення були розкриті нами в попередній роботі [1]. У даній праці ми з'ясуємо особливості використання тестів при вивченні ботаніки, систематики рослин. Характерною рисою опановування знань студентами є вимога здобувати значну частину їх самостійно. Тому викладач, враховуючи все це, так повинен побудувати свою роботу, щоб обов'язково перевірити той матеріал, який студент вивчав самостійно. Як було зазначено нами [1] при перевірці знань з ботаніки ми використовуємо контрольні роботи, тестування, написання і публічний захист реферату, колоквиум та ін. Таке поєднання різних форм контролю дозволяє врахувати індивідуальні особливості студента, дати йому можливість всебічно розкритися як особистості, а викладачеві — перевірити його знання. Тестування як одна із форм перевірки знань студентів застосовується все ширше. Тестові завдання охоплюють окремі теми, розділи, увесь предмет в цілому. Перевага їх в тому, що вони економлять час викладача, а саме — за короткий проміжок часу дозволяють перевірити значний об'єм матеріалу, засвоєного студентами. А студент вчиться висловлювати свої думки стисло, лаконічно. У зв'язку з цим вони і набувають все більшої популярності і використовуються також нами при вивченні ботаніки.

У зв'язку із запровадженням кредитно-модульної системи навчання, весь програмовий матеріал поділений нами на модулі, структуровано програму з ботаніки, підготовлено методичний пакет. Однією із складових частин останнього і є тестові завдання, які дозволяють перевірити знання студентів, набуті в процесі лекційно-лабораторного навчання та самостійної роботи. Курс ботаніки систематики рослин було розділено на 4 модулі: „Водорості,“ „Гриби та лишайники,“ „Археогоніа-

ти,“ „Покритонасінні“. Методичний пакет для перевірки знань по кожному модулю включає: завдання для контрольної роботи, варіанти тестових завдань, запитання для усного колоквиуму, тематику рефератів, список навчальної та наукової літератури. При складанні тестів ми використовуємо різнорівневі завдання. Наприклад, для перевірки окремих понять вони простіші, мають ряд відповідей, з яких студент повинен вибрати правильну. Тести другого рівня складності не містять готові відповіді, а лише незначні підказки. Вони покликані перевірити знання студентами латинських назв рослин чи грибів та встановити приналежність їх до певних таксонів. Наприклад, „Порядок Oscillatoriales належить до класу ..., відділу ...“. Третя група тестових завдань є найскладнішою. Кожне таке завдання складене таким чином, щоб студент не лише вибрав правильну відповідь, а і доповнив її елементами порівняння, переконання, доведення. Для того, щоб перевірити весь об'єм знань, засвоєних студентом, ми включаємо до тестових завдань весь програмовий матеріал — і той що студент здобув самостійно, і той, що він засвоїв при прослуховуванні лекцій та на лабораторно-практичних і семінарських заняттях. Це дає можливість йому не лише ще раз повторити пройдений матеріал, отримати певну кількість балів, а і надати своїм знанням певної стрункої системи. Іноді до тестових завдань включаються такі відповіді, жодна з яких не задовольняє умову завдання. Це зобов'язує студента вдумливо ставитися до їх вибору. Кожне тестове завдання включає 20 різнорівневих тестів, а групі пропонується 25 варіантів. Тестові завдання включають 120 запитань (на кожен модуль).

Як уже було зазначено вище, перевірка таких завдань не вимагає багато часу. Вона проводиться за заздалегідь складеним ключем, у якому на кожне завдання наводиться одна чи кілька правильних відповідей. Як правило, студент може бути присутнім при її здійсненні і відразу не лише дізнатися про набрану кількість балів, а і проаналізувати свої помилки. Якщо кожен модуль оцінюється в 50 балів, то за виконання тестів максимально можна отримати 15 балів, що становить 30% від загальної кількості балів.

Не менш важливе значення має використання методу тестування при бажанні студента набрати вищу кількість балів (у випадку коли отримана оцінка за модуль його не задовольняє). Студент має право обрати один із методів контролю і повторно перевірити свої знання. Частіше всього це і є тестування. Адже воно оцінюється досить високо (15 балів, лише письмова контрольна робота вище — 21 бал) та і не забирає багато часу. Недоліком тестування, як відомо, є те, що студент не має змоги повністю викласти на папері свої думки. Але в процесі контролю він нівелиюється, так як викладач використовує різні форми оцінювання.

Отже, тестування при вивченні ботаніки, систематики рослин є одним із важливих методів оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі навчання. Особливо воно є доцільним при перевірці матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання.

#### Література

1. Оніпко В., Гапон С. Особливості впровадження кредитно-модульної системи при вивченні біологічних наук // Зб. наук. праць Полтав. держ.пед у-ту імені В.Г. Короленка. — Серія „Педагогічні науки.“ — Випуск 4 (51). — Полтава, 2006. — С. 60–69.