

Література

1. Антологія біоетики / За ред. Ю.О. Кундієва. – Львів: Бак, 2003. – С. 121-395.
2. Стречча Э., Тамбоне В. Биоэтика // Библейско-богословский институт святого Апостола Андрея. – М., 2002. – 413 с.
3. Терешкевич Г.Т. Розвиток біоетики в Україні (державно-управлінський аспект): Автореф. дис...к. н. з держ. управл. 25.00.02 / Львівський регіональний інститут державного управління національної Академії державного управління при Президентові України. – Львів, 2004. – 20 с.

ЭВТАНАЗИЯ КАК СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭТИКИ

Дугнистая Ирина

Николаевский государственный университет им. В.А.Сухомлинского

Термин эвтаназия происходит от двух греческих корней – "eu" (хорошо) и "thanatos" (смерть). Таким образом, эвтаназия – это "хорошая смерть". На этом точность определений заканчивается и начинается неразбериха. Противоречие заложено в самом термине, соединившем несовместимые понятия. В законодательствах различных стран эвтаназии дается разная расшифровка. Так, например, в Голландии эвтаназией "называется всякое действие, направленное на то, чтобы положить конец жизни той или иной личности, идя навстречу ее собственному желанию, и выполненное незаинтересованным лицом" [1]. А активисты организации НОРЕ (надежда – англ.) – Healthcare Opposed to Euthanasia (Борцы за здоровье против эвтаназии) вообще считают, что эвтаназия – это "преднамеренное убийство или потеря человека, чью жизнь считают недостойной продолжения" [1]. Из-за этой путаницы и разгораются жаркие относительно того – разрешать эвтаназию или нет. Обе точки зрения имеют своих ярких сторонников и примирение между сторонами, как и достижение разумного компромисса, видится маловероятным.

Что делать? Можно ли позволить человеку умереть? Можно ли позволить человеку решить хочет ли он умереть? Можно ли позволить родственникам решить хотят ли они, чтобы человек умер, потому что иногда он может быть без сознания и не в состоянии решить. Правильно ли помогать кому-либо умереть? Умереть? Это значит убить человека! Вся наука существует для того, чтобы поддерживать его живым. Но ведь это глупо! Жизнь сама по себе не имеет никакой ценности, если в ней нет радости, если в ней нет танца, если в ней нет хоть немного творчества, если в ней нет любви – жизнь сама по себе бессмысленна. Приходит момент, когда все прожито, приходит момент, когда умереть – естественно, когда умереть – прекрасно. Для меня естественная смерть имеет более глубокое значение, нужно прожить естественную жизнь, чтобы достичь

естественной смерти.

Эвтаназия, или свобода выбрать смерть, может быть признана в качестве естественного права каждого человека. Можно установить предел, например в семьдесят пять лет. По достижению семидесяти пяти лет больные должны быть готовы помочь любому желающему избавиться от своего тела. В каждой больнице должно быть место для умирающих, а те, кто выбрали смерть должны пользоваться особым вниманием и помощью. Их смерть должна быть прекрасна. Эвтаназия будет проводиться с разрешения медицинской комиссии. Одномесячный отдых в больнице – любая помощь, какую можно оказать человеку, чтобы он успокоился... друзья приходящие навестить его, жена, дети, потому что он отправляется в долгий путь. И за этот один месяц его нужно обучить медитации, чтобы он мог медитировать, когда наступит смерть. А для смерти должна оказываться медицинская помощь так, чтобы она наступала как сон. У него есть срок в один месяц в течение, которого он может передумать в любой момент. В последний день он может сказать, "Я не хочу умирать," после чего он может вернуться домой. В этом нет никакой проблемы, это его решение. То есть эвтаназия – дело сугубо добровольное, так как недобровольная эвтаназия с юридической точки зрения есть самое настоящее умышленное убийство.

В мире нет единой точки зрения на эту проблему. Против эвтаназии выступал отец медицины Гиппократ (460 – 377 гг. до н.э.). В его "Клятве" прямо указано – "...я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не укажу пути к осуществлению подобного замысла". Его современники, Платон, Сократ и Аристотель, наоборот, полагали, что умерщвление слабых, нежизнеспособных и безнадежных путем "легкой смерти" – естественно и полезно [2]. Кстати и сам Сократ окончил свой жизненный путь, выпив цикуту.

Христианство считает, что эвтаназия является прямым нарушением Божьего закона. Эвтаназия является прямым посягательством на понятие всего святого, она оскверняет и жизнь, и смерть, отвергает самого Бога. Для христиан смерть такова, какой ее посылает им Бог, в тот момент и таким образом, как это Ему угодно, поэтому церковные наставления позволяют неизлечимо больному лишь молить бога о приходе смерти-избавительницы.

Спор между противниками и сторонниками эвтаназии бесконечен. В отношении к эвтаназии сегодня нет ничего правого и неправого. Может быть она – "...аварийный выход. Только прибегать к нему без нужды не стоит. Если за окном есть пожарная лестница, это еще не значит, что по ней всякий раз следует выбираться из квартиры на улицу. Выходить надо не через окно, корячась, пыхтя и пачкаясь в штукатурке, а цивилизованно, через дверь. Но если человек полез в окно, потому что в доме начался пожар и оставаться не имелось никакой возможности? Кто ж его осудит?"

Таким образом, примирения сторон не будет до тех пор, пока социум не решит – кем является человек по отношению к собственной жизни, владельцем или сторожем? Я предполагаю, что эвтаназию можно было бы

разрешить, но только в исключительных случаях, где нет никаких шансов на жизнь. А также важно соблюдать все меры предосторожности, чтобы не допустить злоупотреблений эвтаназией. Пациент должен быть в здравом уме и составить письменное заявление. Необходимо получить дополнительное свидетельство, что решение пациента добровольно и сознательно.

Литература

1. Кулиниченко В., Вековщина С. Биоэтика: феноменологические поиски и основания // Феноменология и гуманитарное знание. – К., 1998. – С. 147 – 148.
2. Маргелис Н. Актуальные вопросы биоэтики. – «Славянский альманах». – Николаев, 2002. – С.32 – 36.

ВИКОРИСТАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ МЕТОДІВ ВИКЛАДАННЯ У КУРСІ «ОСНОВИ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ ХІРУРГІЇ»

Жигаліна О.В.

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Сьогодні наукова спільнота все більше говорить про гуманізацію освіти у вищій школі та зміни підходів щодо використання тварин під час проведення експериментів у різних науково–дослідницьких лабораторіях. Такий напрямок сформувався у нову, актуальну науку – біоетику, яка має мету змінити ставлення науковців до лабораторних тварин, зменшити кількість загиблих тварин під час наукових дослідів, а також розробити нові методи, які б дозволили замінити тварин на практиці. Такі альтернативні методи вже впроваджуються у процес навчання і серед них вже відомими стали: відеофільми, імітаційні моделі, мультимедійне комп’ютерне моделювання, віртуальна реальність та інші.

На нашу думку, методика, яка була розроблена на нашій кафедрі, може поповнити скарбничку існуючих альтернативних методів. Ми працювали над удосконаленням курсу „Основи експериментальної хірургії”, який має практичну частину – оперування на лабораторних тваринах. Були створені методичні розробки з детальним описом кожного етапу операцій зі схематичними малюнками, що відтворюють найбільш складні моменти операцій: „Часткова гепатектомія”, „Спленектомія”, „Двостороння адреналектомія”, „Двостороння оваріалектомія”, „Двостороння тастектомія”.

Створено набір фотографій для кожної операції, який включає в себе: демонстрацію хірургічного інструментарію, наркотизацію, фіксацію тварини на операційному столі, приготування операційного поля, особливості розрізів шкіри та м’язів, техніку виведення органу з черевної порожнини та накладання на нього лігатур, повернення органу у червну порож-