

Ежегодно, после окончания курса биоэтики, кафедра проводит социологический опрос слушателей – студентов на уровень изменения взглядов по использованию животных в образовании, науки, практике, т.е. на КПД курса, Анкеты показывают, что до начала чтения дисциплины более 50 % студентов считают использование животных в таких сферах, как охота, коррида, фармация, эксперименты и др. – допустимыми, ни объясняя это традициями, необходимостью и т.д. Однако, после получения информации, в процессе чтения курса, более 80 % студентов считают указанные параметры использования животных жестокими и безальтернативными,

Данный опыт нашей академии был использован американскими биоэтиками и опубликованными в газете "Animal people" – (штат Вашингтон, 2002 г., № 6).

О возрастающем интересе к проблемам биоэтики, на различных уровнях социальной структуры, свидетельствуют проведение конгрессов, симпозиумов, научно-практических конференций и т. д.

С мая 2001 года на базе кафедры философии ХГЗВА ежегодно проводится региональный межвузовский семинар по проблемам биоэтики, в котором принимают участие аспиранты, студенты, все желающие. Итогом являются публикации в сборнике "Биоэтика в высшей школе".

В 2005 г. в академии был проведен однодневный практикум Международного симпозиума "Биоэтика – путь к мировым стандартам", который проходил на базе Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина.

Участники практикума единогласно подтвердили мысль о том, что внедрение курсов биоэтики в вузовское образование должно быть неотъемлемой частью гуманизации образования в целом.

Преподавание биологической этики свидетельствует, что изучение этого курса поднимает осознание студентами необходимости моральных регулятивов взаимодействии общества и природы с эмоционально – страдательного уровня на уровень теоретически обоснованного, глубокого внимания.

## **БИОЭТИКА И ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Толстова О.И., Копицкий В.Ф.*

*Харьковская государственная зооветеринарная академия*

Становится все более очевидным, что человек и общество являются составными элементами целостного социо-природного комплекса, каждая из составляющих которого играет соответствующую ей роль и имеет равное с другими, в том числе человеком, право на существование. Это делает необходимым расширение поля действия общечеловеческих ценностей, включая в их сферу не только человека, но и природу, прежде всего, живые организмы.

В связи с этим на взаимоотношения человека и других живых су-

ществ распространяются принципы моральной оценки. Изучение их специфики, механизма практического применения и входит в содержание биологической этики.

Другое обстоятельство, которое определяет необходимость внедрения в сферу сознания морального компонента, его тотальная коммерциализация. Требуется немедленное вмешательство, тактичное не директивное, в духовную экологию, освобождение ее от сугубо меркантильных установок.

Если эти установки пронизывают межличностные отношения, то в области взаимодействия, с живой природой они могут приобретать особенно жестокие, циничные формы. Поэтому здесь приобретают исключительную значимость нравственные сдерживающие регулятивы.

Следующее, 3-е обстоятельство, которое и обуславливает и, вместе с тем, входит в само содержание биологической этики – необходимость систематического обобщения исторического опыта, теоретического наследия в сфере разработки нравственных аспектов соотношения научного знания и его практического применения в различных областях человеческой деятельности, в процессе утилитарного использования биологического знания, прежде всего. Это древняя, идущая от Сократа проблема соотношения знания и добра, науки и нравственности, которая в наши дни, как мы видим, приобретает особую остроту.

Можно сказать, даже трагическую актуальность указанная проблема обнаруживает в связи с расширением масштабов манипуляции с живой природой, генная инженерия, трансплантация, клонирование, эвтаназия (биотехнологии, жестокий эксперимент над живыми организмами и т.д. требует усиления моральной регламентации. Понимание необходимости таковой все глубже проникает в сознание мировой общественности. Очевидно, что обязательность применения моральных критериев в оценке тех или иных манипуляций с живым организмом относится в первую очередь к медицине, поэтому медицинская деонтология имеет древние традиции, и сегодня она нередко отождествляется с биологической этикой в целом.

Действительно медицинская деонтология, деонтология врача ветеринарной медицины являются сферами деятельности, где воздействие на живой организм имеет наиболее острые формы и непосредственно затрагивает интересы человека и высоко развитых животных, но ограничивать ими сферу биоэтического знания, на наш взгляд, было бы неправомерно. Объектом биоэтики является вся живая природа в ее взаимодействии с социумом, человеком.

Думается, это определяет и философский статус биоэтики. Она рассматривает важный аспект характеристики места человека в мире, сущности его и смысла его бытия – человека как субъекта социобиологической системы, ответственного за рациональное взаимодействие и сохранность всех ее компонентов, их взаимоадаптацию, коэволюционное развитие.

В ракурсе рассматриваемой проблемы можно представить следующую схему соотношения сфер этического знания:

1. Метаэтика – отрасль философского знания, исследующая наибо-

лее общие принципы, категории, нормы морального сознания.

2. Экологическая этика – принципы, нормы нравственного отношения к природе в целом.

3. Биоэтика – изучает специфику нравственного регулирования взаимоотношений человека и живой природы.

4. Деонтология – моральные нормы врачебной деятельности, взаимодействия врача и пациента.

На основе изложенного в феномене биоэтики можно выделить ряд аспектов:

1. Онтологический, отражающий реальную угрозу разрушительной техногенной деятельности для существования биосферы, самого человека и социума в целом.

2. Гносеологический (осознание на рациональном уровне места и роли человека как звена целостной социобиосистемы).

3. Аксеологический (принципы и нормы гуманного отношения ко всему живому – благоговение перед жизнью).

4. Праксеологический (пути, средства практических действий по обеспечению оптимального взаимодействия социума и живой природы).

5. Воспитательный (формирование биоэтического сознания).

Хотелось бы обратить особое внимание на практическую и воспитательную функции биоэтики.

Моральные принципы биоэтики имеют огромное регулятивное значение для всех видов практической деятельности человека, но особенно непосредственное для тех, которые связаны с прямым воздействием на живые объекты. В этой связи заслуживает внимания специфика их регулирующего воздействия на деятельность врача ветеринарной медицины и зооинженера. Биологическая этика как наука о должном формулирует предельные нормы взаимоотношения с живыми организмами. Но мы не можем отрываться от реалий современного этапа развития, необходимости использования животных продуктов для удовлетворения потребностей. Поэтому биоэтические нормы могут применяться как предельно возможное в данных условиях.

Соблюдение биоэтических принципов в зооинженерии, ветеринарной и гуманитарной медицине, других отраслях знания и практической деятельности означает действие в рамках жестко необходимого при соблюдении всех требований рациональной организации науки, обучения и практического действия. Это не лицемерие, не фарисейство, это закон самой жизни. Для реализации этих требований необходим высокий профессионализм, рациональная организация производства, использование всех доступных на современном этапе средств, смягчающих удары по живому существу, исключаящих его страдания.

Одним из важнейших путей формирования биоэтического сознания является систематическое изучение биологической этики в средней и высшей школе. По этому вопросу существуют различные подходы. Говорят о системах семейного, общественного воспитания, роли традиций в биоэтическом воспитании и других. Все эти формы биоэтического воздей-

ствия, естественно, необходимы и играют свою роль. Но они формируют личность на уровне обыденного сознания, воспитывают эмоционально-социальное отношение к животным. Этого недостаточно.

Формирование единого, согласованно развивающегося социоприродного комплекса требует глубокого понимания путей, их взаимоадаптации, глубокого знания регулятивных механизмов их коэволюционного развития, в том числе нравственных. Этим определяется необходимость введения в школе, средней и высшей, курсов биологической этики. Их изучение может поднять бережное, ответственное отношение к живой природе с уровня эмоционально-социального на рационально-теоретический, привести к глубокому осознанию объективной необходимости распространения на живую природу общечеловеческих, в первую очередь, нравственных ценностей.

Харьковская государственная зооветеринарная академия является инициатором на Украине внедрения в учебный процесс целенаправленной системы биоэтического воспитания. В течение уже 8 лет в ней преподается курс биологической этики, который вызывает большой интерес у студентов. Ежегодно проводятся студенческие теоретические конференции, в т.ч. с международным участием. Студенты и сотрудники академии активно участвуют в общественных акциях за гуманное отношение к животным.

Академия осуществляет широкие творческие связи с международными организациями и движениями Европы и США в защиту прав животных (Королевским обществом Великобритании, Всемирным обществом, студенческим всемирным обществом и др.).

Думается, что создание системы биоэтического воспитания является насущной потребностью и важным фактором гуманизации современного образования.

## **БЮЕТИКА ЯК ОСНОВА ПОВЕДІНКИ ЛЮДИНИ**

*Фордзюн І. М.*

*Тернопільський НПУ імені Володимира Гнатюка*

Китайська мудрість говорить: “Не всі люди є в тваринах, але всі тварини є в людях”. З цього необхідно розуміти, що соціальна поведінка людини диктується не тільки розумом і культурними традиціями, але підкоряється і тим закономірностям, які притаманні будь-якій поведінці, що виникла філогенетично. Ці закономірності стали відомі з вивчення поведінки тварин.

Доведено, що у тварин існують певні вроджені механізми і ритуали, що перешкоджають їх асоціальній поведінці [1].

Людина внаслідок свого інтелектуального розвитку, відчуваючи себе господарем природи, відійшла від своїх природних основ, поставила себе в центр Всесвіту. Більше того, перестала враховувати інтереси істот, які населяють нашу планету. Антропоцентричний підхід протягом бага-