

генетичної різноманітності кожної місцевої породи.

Українські вчені неодноразово підкреслювали необхідність збереження генофонду. Тому подальша робота з породами в напрямку збереження і підвищення їх продуктивності є дуже важливою, особливо з місцевими породами, які створювалися протягом тисячоліть, з високими адаптаційними якостями [3, 5].

Література

1. Богатир В. Оцінка курей рідкісних порід і популяцій за продуктивними ознаками. Птахівництво. – Міжвідомчий тематичний науковий збірник, випуск 51. – Борки. – 2001. – С. 18 – 22.
2. Боголюбський С.И. Селекция сельскохозяйственной птицы. – М. ВО Агропромиздат, 1991. – 284 с.
3. Wilson H., Harms R. Chick weight varies directly with egg weight // Poultry. – 1987. – V. 4, № 1. – P. 10 – 13.
4. Горбачёва Н. Сохранение и использование генофонда малочисленных пород кур // Птицеводство. – 1986. - № 9. – С. 14 – 17.
5. Злочевская К. Сохранение и использование генофонда. // Птицеводство. 1990, № 1. – С. 20 – 23
6. Kalita N. Effekt of egg weight on hatchability // Poultry Guide. – 1985. – V. 22, № 4. – P. 95 – 96.
7. Коваленко В.П. Звіт про науково-дослідну роботу з держбюджетної теми № 20/8 „Створення вітчизняної породної групи птиці м'ясо-яєчного типу для фермерських та особистих підсобних господарств”. – 2001. – Херсон. – С. 4 – 10.
8. Моисеева И.Г., Захаров И.А., Митичашвили Р.С. и др. Генетические ресурсы сельскохозяйственных животных : редкие и исчезающие породы. – М.: Наука, 1992. – 136 с.
9. Остапенко В.И. Секрети птахівництва в приватному господарстві. – Львів, 2001. – 230 с.
10. Фисинин В.И. Проблемы селекции и генетики. // VIII Европейская конференция по птицеводству. Барселона, 1990. - // Птицеводство. – 1991. - № 1. – С. 38 – 41.

ОПТИМИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СКОТА КРАСНОЙ СТЕПНОЙ ПОРОДЫ В РЕГИОНЕ ДОНБАССА

*Скляревская Е.С.
Луганский национальный аграрный университет*

В южных областях Украины основной породой крупного рогатого скота является красная степная порода, хозяйственные особенности которой формировались в этой климатической зоне на протяжении почти двух веков.

Ценные качества красного степного скота - приспособленность к жаркому климату, сравнительно высокая молочная продуктивность, хорошая реакция на улучшение кормления и условий содержания повышением удоев и живой массы и длительное хозяйственное использование [2, 3, 5, 6].

Анализ современного состояния скотоводства Луганской области свидетельствует о том, что по сравнению с 1990 г. в отрасли произошел значительный спад. поголовье крупного рогатого скота уменьшилось в несколько раз, но породное соотношение изменилось незначительно: 48 % занимает симментальский и красно-пестрый молочный скот, 40 % - красный степной, 12 % - черно-пестрый скот [4].

Проблеме повышения молочной продуктивности разных пород скота посвящено множество работ [2, 3, 5, 6]. Многие авторы [1, 2] указывают на то, что молочная продуктивность коров зависит как от типа высшей нервной деятельности животных, так и от тонуса их вегетативной нервной системы.

Проведенные исследования позволили установить зависимость хозяйственно-биологических качеств скота красной степной породы от типологических особенностей нервной системы и предложить пути оптимизации ее использования.

Экспериментальная часть работы выполнена в СООО «Лесное» Лутугинского района Луганской области на животных красной степной породы в летний период 2004 года. Нами исследовались этологические, экстерьерные, продуктивные и физиологические показатели.

В распределении суточного времени на основные виды деятельности прослеживается четкая зависимость от тонуса вегетативной нервной системы. Симпатотоники на 20 % чаще других осуществляют дефекацию, на 9 % мочеиспускание, больше суточного времени тратят на питье воды и больше находятся в состоянии покоя. Наибольшее количество времени на поедание корма и жвачку затрачивают ваготоники (358 минут). Нормотоники по этим показателям занимают промежуточное место.

В результате исследований экстерьера была замечена связь и экстерьерных показателей с тонусом вегетативной нервной системы. У коров с преобладанием тонуса симпатической нервной системы отмечены более высокие показатели индексов длинноногости и костистости (15,7 против 15,5 у нормотоников и 14,7 у ваготоников). Следовательно, они имеют более высокое и плотное тело, что соответствует молочному типу скота.

Нами установлена взаимосвязь тонуса вегетативной нервной системы с показателями продуктивности коров. Животные – симпатотоники обладают более высоким общим удоем, чем животные с преобладанием другой иннервации, в том числе и по месяцам лактации, имеют большую живую массу, скорость молокоотдачи, количество молочного жира.

По удою животные симпатотоники превосходят нормотоников на 783 кг молока и ваготоников на 1360 кг. По скорости молокоотдачи соответственно на 0,05 минуты и 0,13 минуты, по количеству молочного жира на 26 кг и 45 кг. По живой массе превосходят ваготоников на 16 кг.

Тонус вегетативной нервной системы оказывает влияние на внутреннее состояние организма, в том числе на систему гемостаза и физиологические показатели. Нами установлено, что ваготоники имеют более высокое артериальное давление (113- систолическое, 73- диастолическое), пульс (71 удар) и частоту дыхания в сравнении с животными других групп, симпатотоники уступают по этим показателям, а нормотоники занимают промежуточное положение.

В заключении можно отметить, что животные-симпатотоники по основным интересующим человека признакам превосходят нормо- и ваготоников. Ранняя диагностика преобладающего тонуса вегетативной нервной системы позволит полнее и эффективнее использовать каждое конкретное животное.

Учитывая затраты на производство продукции, используя только симпатотоников в процессе производства молока, можно получить больше прибыли от реализации. При реализуемой цене молока 1 гривна за литр можно получить больше на 783 гривны (в сравнении с нормотониками), или на 1360 гривен (по сравнению с ваготониками).

Если учесть, что цена реализации телятины на мясокомбинате 6,5 гривен, можно порекомендовать хозяйствам, ставить ваготоников на откорм в более раннем возрасте.

Литература

1. Дмитриев В. О племенной ценности коров // Молочной и мясной скотоводство. – М., 2004. - № 7. – с. 32 – 34
2. Захаренко А.И., Лысенко П. А. Хозяйственно-полезные качества коров красной степной и черно-пестрой пород// Сборник научных трудов Луганского национального аграрного университета. - Луганск, 2003. – № 30.- с. 102 – 104
3. Кононенко Н., Туринский В., Рябко В. Червона степова - цінна вітчизняна порода// Тваринництво України. – К., 2000.- №5-6. - С. 28-30.
4. Оноприч Г.И. Состояние и перспективы развития племенной базы красного степного скота в Луганской области.// Сборник научных трудов ЛНАУ. – Луганск, 2003. – № 30. - с. 112 - 115
5. Полупан Ю. Загальні заводські типи української червоної молочної породи// Тваринництво України. – Київ, 2004. - № 5. – с.14 – 16
6. Підпала Т. Інтенсивна селекція червоної степової худоби// Тваринництво України. – К., 2002. - №6. - с. 11 – 13