

## САМОРЕГУЛЯЦИЯ КАК ОСНОВА РЕШЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

В статье рассматривается саморегуляция как основа алгоритма решения педагогической ситуации и педагогической задачи.

**Ключевые слова:** саморегуляция, педагогическая деятельность, педагогическая ситуация, педагогическая задача, алгоритм управления педагогической ситуацией.

**Grynova M.**

Poltava Korolenko National Pedagogical University, Ukraine

## SELF AS THE BASIS FOR SOLVING TEACHING SITUATION

The article considers the self as a base algorithm for solving educational situations and educational problems.

**Keywords:** self, teaching activities, teaching situation, pedagogical problem, the algorithm of teaching situation.

УДК 37.011.32.014.54

### Л. ГРИЦЕНКО

Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия повышения квалификации и переподготовки работников образования» (ГОО ДПО ВКАПК и ПРО), Волгоград, Россия

## ТРЕБОВАНИЯ К ПЕДАГОГУ В ИННОВАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

В статье раскрываются признаки опережающего образования в современном инновационном обществе, на основе которых формулируются требования к профессионально-личностным качествам педагога, обладающего методологической культурой и способного к инновационной деятельности.

**Ключевые слова:** инновационность, опережающее образование, профессиональное развитие педагога, познавательная гибкость обучения, генеративность обучения, стиль преподавания.

**Постановка проблемы и анализ исследований.** Инновационность является сегодня важнейшей характеристикой общества, которая обеспечивает его конкурентоспособность. В федеральном государственном стандарте общего образования второго поколения подчёркивается, что инновационный сценарий развития нашей страны предполагает «достижение средствами образования идеалов социального равенства, благосостояния и процветания» [3, с.4]. Это означает, что образование должно подготовить выпускников, способных создать общество завтрашнего дня. Образовательная функция общества сегодня должна обрести свойство прогнозирования (опережающее обучение).

Идея исключительной роли образования в построении гармоничных отношений человека с обществом, природой, культурой не нова, она восходит ещё к просветителям XVIII века (К. Гельвеций, Д. Дидро и др.). Они полагали, что воспитание может сформировать таких нравственных людей, которые могут усовершенствовать строй и обеспечить благополучие нации.

О ведущей роли образования в развитии общества, в цивилизационном движении человечества писали многие учёные (Н.Н. Моисеев, А.П. Назаретян, А.С. Запесоц-

© Л. Гриценко, 2012

кий и др.). Известный российский психолог А.Г. Асмолов (разработчик ФГОС) убеждён, что «...образование, сознание определяет всё наше бытие, кроит наши души» (Психологические заметки чиновника. – М., 1995, с. 4-7). Говоря об опережающей роли образования, интересно обратиться к опыту А.С. Макаренко и его принципу параллельного действия. Понимание им законосообразных психологических основ развития личности в активной деятельности, через собственный опыт, и оптимистическая вера в возможности детей привели педагога к убеждению относительно способности воспитания обгонять общество в человеческом творчестве.

В коммуне имени Дзержинского, наряду с учёбой, существовал производительный труд коммунаров, была выстроена система хозрасчётных отношений, и коммуна находилась на полной самоокупаемости, т.е. являлась, по сути, автономным учреждением. Можно утверждать, что Макаренко был создан образец отношений в детском коллективе, который в нашем обществе стал культивироваться только в конце XX века. Таким образом, его воспитание, как организация всей жизни воспитанников, было опережающим и по отношению к обществу, и по отношению к личности каждого подростка. В коммуне создавались условия, когда были востребованы и развивались качества воспитанников, которых у них ещё не было, но были предпосылки для их развития. Такое «забегающее вперёд», создающее «зону ближайшего развития» воспитание является гуманным, т.к. оно возвышает личность, даёт ей перспективы «завтрашней радости». Необходимо, полагал Макаренко, «ежедневно возбуждать в коллективе образы завтрашнего дня, поднимающие человека и заражающие радостью его сегодняшней день» [4, т.3, с.472]. Сущностный смысл такого воспитания: дать ребёнку ощущение уверенности в завтрашнем дне и оптимистическое мировосприятие.

При этом важна не только идея педагога-новатора об опережающем воспитании, но и то, что в его педагогической практике эта идея была реализована. Выпускники коммуны им. Дзержинского, которой руководил А.С. Макаренко, активно участвовали в нравственном преобразовании общества, они были настоящими патриотами, успешно проявляли свои гражданские и деловые качества в условиях реальной жизни, о чём свидетельствуют судьбы воспитанников коммуны (Лысенко П.Г. Судьбы воспитанников А.С. Макаренко., Полтава, 1994). « У меня бывают часто коммунары, – писал Макаренко, – вышедшие из коммуны... Это всё люди, получающие или получившие высшее образование... у всех в характере есть особая черта широты и разносторонности взглядов, привычек, точек зрения и т.д. ... навыков организаторских, т.е. тех навыков, которые, может быть, наиболее нужны для гражданина Советского Союза» [4, т.4, с.188].

**Изложение основного материала.** В условиях опережающего образования, которое должно решать задачи социализации подрастающего поколения и его подготовки к построению общества будущего, необходимо новое поколение педагогов, «способных к инновационной деятельности, обладающих необходимым уровнем методологической культуры» [3, с.23]. Такая ответственная роль педагога требует обратить особое внимание на его профессиональное развитие. Сегодня профессиональное продвижение педагогов часто осуществляется стихийно, фрагментарно. Например, выбирая тематические курсы повышения квалификации, педагог может руководствоваться не столько необходимостью изучения этой темы для его индивидуального профессионального развития, сколько необходимостью набрать определённое количество часов для получения категории того или иного уровня.

Следует целенаправленно и системно выстраивать *индивидуальную траекторию профессионального развития* каждого педагога, как восхождение к вершине («акме»). Разработка индивидуальной траектории профессионального развития педагогом должна включать:

- *самодиагностику* педагогом своей педагогической деятельности и личностных качеств. Направления диагностики следует выбрать такие, которые могут дать достаточно целостное представление о профессионально-личностном уровне его развития

(например, профессиональные позиции, индивидуальный стиль, уровень творчества и т.д.);

- *изучение особенностей* опережающего образования и на основе этого выделение ключевых требований к особенностям профессиональной деятельности современно-го педагога;
- *определение педагогом проблемы* и формулировка темы своей научно-методической работы на основе сравнительного анализа результатов самодиагностики и требований к педагогу в условиях опережающего образования;
- *выстраивание системы работы* педагога по самосовершенствованию, самоопределению (определение направлений, выбор методов, разработка содержания и т.п.);
- *прогнозирование* педагогом результатов своего профессионально-личностного роста (участие в семинарах, подготовка выступлений на различных уровнях, участие в конкурсах и пр.).

Выделим далее некоторые наиболее важные особенности опережающего образования в условиях инновационного общества и те требования, которые при этом предъявляются к профессиональной деятельности педагога.

**1. Переход от межпредметного к трансдисциплинарному подходу**, который предполагает, что знание различных предметов интегрируется на высоком уровне абстракции в виде целостных структур без строгих границ между дисциплинами. Человек приобретает способности, являющиеся интегрирующим результатом особенностей, свойственных разным дисциплинам. Так, А. Эйнштейн говорил, что больше всего для открытия его теории относительности ему дал Достоевский. Это, видимо, значит, что какие-то импульсы, идеи, содержащиеся в произведениях русского классика, были обобщены великим физиком и послужили основой его научных подходов. Трансдисциплинарный подход в образовании обеспечивает формирование человека с целостным мировосприятием. Сегодня это становится особенно важным, т.к. по мере развития общества обнаруживается тенденция к своеобразной расщеплённости человека, к функционализации и односторонности в его развитии, отчуждению от собственно человеческого в нём. Трансдисциплинарный подход позволяет вскрывать не лежащую на поверхности глубинную суть родства процессов и явлений, протекающих в природе и обществе. На этой основе формируется универсальное целостное знание о единстве мира, в котором материальная и духовная жизнь человека рассматривается неразрывно в связи с обществом и природой. Предпосылки для трансдисциплинарного подхода содержатся во ФГОС, где выдвигается необходимость метапредметных результатов образования (обобщённых способов деятельности, универсальных учебных действий).

*В профессиональной деятельности педагога* трансдисциплинарный подход может реализоваться в различных формах. Важную роль при этом играют *трансдисциплинарные задачи*, т.е. задачи, для решения которых необходимы знания из различных предметов, причём не только из смежных (физика – химия, история – литература и т.д.), но из дисциплин, принадлежащих к различным культурам (естественнонаучная и гуманитарная). Трансдисциплинарные задачи в обучении рассматривают вопросы так, как они представлены в обществе (а не так, как они представлены в рамках отдельной дисциплины). Такое содержание образования требует от педагога способности реализовать *контекст-зависимый стиль преподавания*. Это значит, что учебный материал представляется в контексте знаний об окружающем мире: «математика в жизни», «кристаллы в природе и технике», сочинения на свободную тему и т.д. Безусловно, это не означает, что педагог не должен использовать контекст-независимый стиль преподавания, т.е. предлагать изучать чисто предметный материал. Должно быть оптимальное для данной педагогической ситуации сочетание разных стилей преподавания.

Важное значение имеет также организация педагогом *целостных форм учебной деятельности*, составляющих не фрагменты урока, а урок в целом. Например, реали-

зация целостной деятельности на уроках-конференциях, уроках-диспутах, уроках-исследованиях и т.д..

2. Необходимой особенностью опережающего образования выступает **познавательная гибкость обучения** – его способность к когнитивной настройке, как индивидуальной, так и коллективной. В отличие от вариативного обучения, предлагающего человеку познавательное «меню», составленное извне (т.е., по сути, альтернативное обучение типа «или-или»), познавательная гибкость обучения даёт возможность растущей личности «вычерпывать» свои разнообразные когнитивные возможности и развивать, таким образом, не только свои «сильные» стороны, но и «западающие», что обеспечивает целостное, а не одностороннее развитие человека. Его индивидуальность проявляется в разноуровневом развитии его способностей, так что при развитии личности осуществляется повышение уровня развития не только «сильных» качеств, но и «западающих», т.е. разрыв между ними не увеличивается благодаря тому, что индивидуализация реализуется через когнитивное разнообразие коллективной деятельности. Для этого в обучении должна создаваться *гетерогенная образовательная среда*.

В рамках такой среды дети с разными стилями учения (а также разными познавательными стилями) могут выбрать не только линию обучения, соответствующую их стилевым особенностям, но по мере своего интеллектуального развития осваивать субъективно новые и трудные для них способы изучения реальности. Гетерогенная образовательная среда включает ряд особенностей. Это, прежде всего, создание условий для актуализации различных познавательных стилей учащихся (аналитический, синтетический и т.д.).

Важной особенностью гетерогенной образовательной среды выступает представление содержания образования в различных формах (соответствующих разным стилям учения обучающихся). Также должны быть в обучении разные типы текстов (справочные, объяснительные, сюжетные, культурно-исторические и т.д.). Образовательная среда включает типы учебных заданий и форм контроля с их адресацией к разным познавательным стилям.

В своей профессиональной деятельности педагог, таким образом, должен осуществлять интеграцию различных стилей преподавания. Это означает, что, например, педагог с эмоционально-импровизационным индивидуальным стилем должен развивать в себе педагогические умения, характерные для педагогов с методически-рациональным стилем. И наоборот. Только при этом условии педагог может организовать образовательную среду, соответствующую различным стилевым особенностям учащихся и создать условия для выбора ими разнообразных дидактических стратегий, обеспечивая тем самым познавательную гибкость обучения. Очень важно, что при этом выявляется новый аспект в трактовке индивидуализации обучения, который, в отличие от традиционного, предполагающего индивидуальные задания, индивидуальную работу ученика, выявляет значимость коллективной деятельности в индивидуальном развитии. М.А. Холодная справедливо утверждает: «Уникальность склада ума, выступающая в качестве одного из критериев эффективности современного образовательного процесса, ...является результатом усложнения всех форм его ментального опыта под влиянием обогащённой (вариативной, насыщенной разными контекстами, предлагающей многообразный арсенал познавательных средств и т. д.) образовательной среды» [5, с.348]. Таким образом, познавательная гибкость обучения требует когнитивного разнообразия коллективной деятельности, которая обеспечивает индивидуальное развитие учащихся.

3. **Генеративность обучения**, как важный признак опережающего образования, предполагает способность к воспитанию мышления, оперирующего исследовательскими формами человеческого познания. Генеративное познание ведёт к *созданию новых знаний, новых смыслов* и понимания (в условиях школьного обучения чаще всего имеется в виду субъективно новое знание). В опережающем образовании происхо-

дит переход от поддерживающего обучения (усвоение знаний) к исследовательскому типу, когда учащиеся «работают» со знанием [2]. Это означает, что важным является то, что ученик может *сделать* с полученными знаниями, в то время как овладение компетенциями предполагает, что учащийся может оперировать имеющимися знаниями, умениями, не выходя за рамки своего знаниевого багажа. Поэтому сегодня необходимо стать компетентным в создании новых знаний (М. Саймонс), так как даже обычным людям надо постигать науку. Дж. Маккензи отмечает, что принятие решений в наше время всё в большей мере затрагивает науку и тех, кто не имеет о ней представления, сбрасывают со счетов. (статья «Научное образование после эпохи постмодернизма», 1998) Сущность генеративного обучения заключается в тезисе: образование через науку (а не образование и наука).

Реализация такого обучения педагогом требует от него в первую очередь методологической компетентности, т.е. способности анализировать свою деятельность, осознать научные основания своего опыта, т.е. выражать свою педагогическую практику в научных категориях (через принципы, правила и т.д.). Исключительное значение сегодня имеет умение педагога руководить научной деятельностью учащихся (что, собственно, является следствием методологической компетентности педагога). При этом необходимо вырабатывать у обучающихся способности к построению собственных ментальных схем и находить личностный смысл знаний. Это предполагает развитие у школьников эмоционально-образной интерпретации объектов, процессов, т.е. использование герменевтических методов, основанных на вчувствовании, вживании в исследуемый предмет.

**4. Выстраивание конструктивных отношений педагога и обучающихся** – важная особенность опережающего образования. Инновационное познание предполагает *диалог* с природой, социумом, людьми, с самим собой. Диалогические отношения могут быть выстроены только при условии, что педагог в своей деятельности ориентируется на личность учащегося, а не на предмет. Особенность педагогической деятельности заключается в том, что она, по сути, виртуальна, так как осуществляется всегда «в оболочке» другой деятельности, например, предметной. Поэтому педагог, занимаясь математикой, физикой, всегда должен иметь в виду, что знания, умения, которые он формирует у школьников, должны преобразоваться в психические новообразования, так как цель работы педагога – это личностный рост учащихся.

Важный тезис построения отношений педагога и учащихся сегодня – это принятие ученика не таким, как он есть, а таким, каким он может стать. В отечественной педагогике эта идея формулировалась, например, как «подход с оптимистической гипотезой» (А.С. Макаренко), «вера в человека» (В.А. Сухомлинский). В традиционной образовательной парадигме «знающий и обладающий истиной» педагог учит «не знающего и ошибающегося» ученика. Эта модель не соотносится с новым тенденциям в науке, в которой сегодня признается множественность истин и для которой характерны сомнения общепризнанного. Поэтому принципиальная установка диалога в обучении – установка на знание как сомнение. Образовательный процесс – это движение *от незнания к знанию*, но сегодня главной задачей педагога выступает научение школьников самообразовательной работе, в которой движение уже должно быть *от знания к незнанию, сомнениям, новому знанию*. Обнаружение незнания, осознание его до уровня вопроса есть одновременно начало и итог диалога [1].

**5. Связь обучения и воспитания с социумом** – необходимое условие опережающего образования. Представление реальности в обучении и через обучение в самом обучающемся. Социокультурное взаимодействие обучения представляет собой включение в практики получения знаний, духовных и материальных перспектив и опыта общественной жизни. Западные педагоги отмечают, что ориентиром сегодня является школа, которая создаёт собственную *жизнь как целостность*, которая научилась добиваться того, что требует общество (Дж. Томлинсон, 2000). Педагог-новатор А.С. Макаренко ещё в 20-е годы прошлого столетия подчеркивал, что главная

задача вчителів полягає в створенні середовища, *організації образу життя дітей*. При цьому, вважав він, потрібно перейти від штучних «чисто педагогічних» впливів до виховання всієї практики життя. Насправді виховання, за словами А.С. Макаренка, здійснюється шляхом безпосереднього залучення дітей і молоді до життя суспільства. В такому вихованні відбувається «зсув» майбутніх вихованців на їхнє теперішнє життя, саме це і забезпечує прагнення до виховання (навчання) в майбутньому, його опережувальні риси. Ця ідея була практично реалізована в закладах А.С. Макаренка.

**Висновки.** Здійснення зв'язку школи з життям вимагає від сучасного педагога високого рівня ерудиції («особливо в соціально-культурній області»), здатності створювати колектив (клас, школу) як цілісну структуру, виступає суб'єктом не тільки навчання, а й соціально-економічної діяльності. Безумовно, важливе значення в орієнтації на майбутнє має організація виробничої праці в навчальних закладах, саме для учнів забезпечується простір реального соціального впливу. При цьому діти живуть уже не якоюсь-то «навчальною» життям до майбутнього, а закладають основи свого майбутнього вже сьогодні.

Таким чином, можна стверджувати, що в інноваційному суспільстві потрібен педагог інноваційного типу, здатний реалізувати опережувальне навчання, особливості якого визначаються професійно-особистісними якостями педагога і напрямками вдосконалення його педагогічного мистецтва.

#### Список використаних джерел

1. Горшкова В.В. *Диалог в діяльності сучасного вчителя* / В.В. Горшкова. – М., // Педагогіка, 2011.
2. Карпов А.О. *Дослідницьке навчання: ключові поняття* / А.О. Карпов. – М., // Педагогіка, 2011.
3. *Концепція федеральних державних навчальних стандартів загальної освіти (проект)*. – М., 2008.
4. Макаренко А.С. *Пед. соч.: в 8-ми томах*. – М., 1984.
5. Холодная М.А. *Когнітивні стилі. Про природу індивідуального розуму*. С-Петербург, 2004.

Стаття надійшла до редакції 30. 01. 2012

#### Гриценко Л.

Державний бюджетний освітній заклад додаткової професійної освіти «Волгоградська державна академія підвищення кваліфікації і перепідготовки працівників освіти», м. Волгоград, Росія

#### ВИМОГИ ДО ПЕДАГОГА В ІННОВАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

У статті розкриваються ознаки випереджальної освіти у сучасному інноваційному суспільстві, на основі яких формуються вимоги до професійно-особистісних якостей педагога, що володіє методологічною культурою і здатністю до інноваційної діяльності.

**Ключові слова:** *інноваційність, випереджальна освіта, професійний розвиток педагога, пізнавальна гнучкість навчання, генеративність навчання, стиль викладання.*

#### Grizenko L.

State budget educational establishment of additional professional education «Volgograd State Academy of Training and Retraining of Educators», Volgograd, Russia

#### REQUIREMENTS FOR THE TEACHER IN AN INNOVATIVE SOCIETY

The article reveals the signs of advanced education in modern society, innovation, which are formulated on the basis of the requirements for professional and personal qualities of the teacher having a culture and methodology capable of innovation.

**Keywords:** *innovation, advanced education, teacher professional development, cognitive flexibility in learning, generative learning, teaching style.*